

# Leefbaarheidsmonitor Houten 2012

DIMENSUS beleidsonderzoek  
Februari 2013

Projectnummer 515

# Dimensus

■ Wilhelminasingel 1c | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | [info@dimensus.nl](mailto:info@dimensus.nl) | [www.dimensus.nl](http://www.dimensus.nl)



## INHOUD

Belangrijkste uitkomsten	3
Inleiding	9
1. Voorzieningen, verkeer en onderhoud	11
1.1 Oordeel over de voorzieningen	11
1.2 Specifieke voorzieningen en evenementen	16
1.3 Verkeer en vervoer	19
1.4 Onderhoud van de openbare ruimte	24
1.5 Benchmark: Waar Staat Je Gemeente?	26
2. Leefbaarheid in de buurt	29
2.1 Waardering van de woonomgeving	29
2.2 Sociale kwaliteit	30
2.3 Waardering van de woning	32
2.4 Betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid burger	33
2.5 Rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid	35
3. Buurtproblemen, overlast en veiligheid	37
3.1 Veel voorkomende problemen	37
3.2 Met voorrang aan te pakken problemen	40
3.3 Indicatoren voor overlast en onveiligheid	43
3.4 Onveiligheidsgevoelens	47
3.5 Slachtofferschap	51
4. De gemeentelijke organisatie, burgerparticipatie en communicatie	56
4.1 De gemeentelijke organisatie en burgerparticipatie	56
4.2 Communicatie	62
4.3 Benchmark: Waar Staat Je Gemeente?	65
5. Gezondheid, sport en vrijwilligerswerk	69
5.1 Gezondheid	69
5.2 Sport	69
5.3 Vrijwilligerswerk	71
5.4 Mantelzorg	74
BIJLAGEN	
I Responsoverzicht en weging	77
II De vragenlijst	79
III Tabellenboek	97



## Belangrijkste uitkomsten

Voorafgaande aan de eigenlijke rapportage volgt hieronder een kort overzicht met de belangrijkste uitkomsten van het onderzoek. Na het schetsen van een eerste algemeen beeld, worden zowel per thema als per wijk de resultaten op hoofdlijnen beschreven. Daar waar mogelijk zijn uitkomsten geplaatst binnen de beleidscontext van de afgelopen twee jaar. Het gaat daarbij om het geven van (mogelijke) verklaringen van een aantal opvallende ontwikkelingen.

### Algemeen beeld

De inwoners van Houten zijn in het algemeen (zeer) tevreden over hun woongemeente. Net als in 2010 scoort de woonomgeving in 2012 gemiddeld een 7,8, de leefbaarheid in de buurt een 7,7 en de veiligheid in de eigen buurt een 7,3. Met deze cijfers behoort Houten ook in 2012 tot de beter presterende gemeenten. Op de vraag of men “waar krijgt” voor de betaalde gemeentebelastingen, wordt een 6,6 gescoord. Dit is aanzienlijk hoger dan wat gemiddeld in de provincie Utrecht (6,0) of landelijk (5,9) wordt gescoord.

De eerste effecten van de bezuinigingen beginnen zich langzaam te openbaren in Houten. Dit geldt vooral op het gebied van het onderhoud van de openbare ruimte. Op het gebied van welzijn zijn de effecten nog zeer beperkt dan wel niet aanwezig. Veel bezuinigingen zullen hier pas vanaf 2013 daadwerkelijk worden geëffectueerd en daarmee voor de bevolking voelbaar worden.

Als aan Houtenaren wordt gevraagd welke problemen men het liefst als eerste aangepakt ziet, dan worden met name problemen genoemd die een relatie hebben met het verkeer (met name parkeren en te hard rijden, respectievelijk op een 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> plaats) en met het onderhoud van de openbare ruimte: met name zwerfvuil (gedeelde 3<sup>e</sup> plaats), onderhoud aan groenvoorzieningen (4<sup>e</sup> plaats) en onderhoud van de openbare ruimte (gedeelde 6<sup>e</sup> plaats). Toch blijkt Houten het met betrekking tot deze onderwerpen, in vergelijking met andere gemeenten, nog altijd beter te doen dan gemiddeld. Dit geldt zeker ook voor de thema's parkeren en verkeersveiligheid. Er hebben zich bovendien duidelijke verbeteringen voorgedaan ten aanzien van parkeeroverlast en de verkeersveiligheid in Houten ten opzichte van 2010.

Het belangrijkste sociale probleem in Houten om aan te pakken, betreft net als in 2010 overlast door jongeren (gedeelde 3<sup>e</sup> plaats). De mate waarin deze overlast daadwerkelijk voorkomt, is volgens bewoners gelijk gebleven ten opzichte van de meting in 2010.

### Thema's

#### Voorzieningen

Over het algemeen zijn de bewoners van Houten tevreden over de voorzieningen, zowel op gemeenteniveau als in de eigen buurt. Er kan worden geconstateerd dat Houten op de meeste punten goed scoort in vergelijking met het gemiddelde van de provincie Utrecht en Nederland. In vergelijking met de provincie en Nederland wordt er vooral hoger gescoord ten aanzien van gezondheidsvoorzieningen, culturele voorzieningen en speelplekken voor kinderen.

Relatief laag worden alleen de uitgaansmogelijkheden/horeca gewaardeerd. Vergeleken met het gemiddelde voor de provincie Utrecht, pakt tenslotte ook de tevredenheid met de welzijnsvoorzieningen wat lager uit.

Op een aantal punten is de tevredenheid met de voorzieningen duidelijk toegenomen ten opzichte van 2010, daar waar op andere zaken is ingeleverd. Voortgang is er vooral geboekt ten aanzien van de winkelvoorzieningen, het voortgezet onderwijs, de afvalinzameling en het openbaar vervoer. Een belangrijke verbetering van de afvalinzameling betreft een verhoging van de inzamelfrequentie voor plastic afval per 1 januari 2011. Van eens per maand is deze verhoogd naar eens in de twee weken. De toegenomen tevredenheid met het openbaar vervoer is in de eerste plaats te danken aan de opening van station Castellum in 2011. Maar ook bij het busvervoer is sprake van een stijgende lijn in de dienstverlening door de jaren heen. De concessienemer Connexion heeft de laatste jaren haar dienstregeling en informatievoorziening verbeterd. Een aantal lijnen volgt een andere route en lijn 281 en lijn 49 zijn gecombineerd, zodat een directe aansluiting is ontstaan van Houten-Vinex naar Utrecht-Uithof. De gemeente heeft in de kern Houten zorggedragen voor nieuwe moderne (toegankelijke) bushaltes met actuele reisinformatie en wellicht dat de bouw aan het nieuwe busstation ook heeft bijgedragen aan een positieve beeldvorming.

Enige achteruitgang in de tevredenheid kan worden geconstateerd ten aanzien van het basisonderwijs, speelplekken voor kinderen, het zwembad en de bibliotheek-voorzieningen. De op te heffen school(locatie) Mozaïek De Haag in het centrum zou één van de mogelijke redenen kunnen zijn die maakt dat de tevredenheid over het basisonderwijs is afgenomen. Met betrekking tot het zwembad en de bibliotheekvoorzieningen zou kunnen meespelen dat de effectuering van (toekomstige) bezuinigingen hun schaduw (vooruit) werpen in de beeldvorming. Bij de bibliotheek is overigens nu al sprake van minder nevenvestigingen en een grotere inzet van vrijwilligers die gepaard gaat met meer selfservice.

De fiets blijft onveranderd populair in Houten en wordt veel gebruikt. De tevredenheid over het netwerk van fietspaden is nog altijd groot. De bekendheid van het in 2010 opgerichte Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG Houten) is iets toegenomen, het gebruik van het CJG (8%) ligt nog op hetzelfde niveau als in 2010.

### ***Onderhoud openbare ruimte***

De mening van de bewoners over het onderhoud van de openbare ruimte wisselt enigszins per onderwerp. Over het onderhoud van wegen en fietspaden is men in het algemeen (zeer) te spreken, evenals over het onderhoud van perken, plantsoenen en parken en het schoonhouden van de buurt. Relatief minder tevreden is men over het onderhoud van stoepen, van speelvoorzieningen en van grachten en sloten. Gemiddeld genomen is de tevredenheid over het onderhoud wel achteruitgegaan ten opzichte van 2010. Wat vaker wordt er dan ook aandacht gevraagd voor onderwerpen met betrekking tot het (groen)onderhoud en het schoonhouden van de eigen buurt. Dit hangt waarschijnlijk samen met de bezuinigingen die afgelopen periode zijn doorgevoerd met betrekking tot het beheer van de openbare ruimte. Vergeleken met de provincie Utrecht en met Nederland scoort Houten echter ook hier nog steeds goed.

**Sociale veiligheid**

Ook wat betreft sociale veiligheid neemt Houten in vergelijking met de provincie Utrecht en Nederland een gunstige plek in. De Houtenaar voelt zich in verhouding veilig. Dit komt onder meer tot uitdrukking in een hoger dan gemiddeld rapportcijfer dat inwoners geven voor de veiligheid in de eigen buurt. Dit neemt niet weg dat 10% tot 20% van de Houtenaren zich in Houten of in de eigen buurt wel eens onveilig voelt. Dit aandeel neemt niet verder toe. Het centrum met Het Rond, de stationsgebieden en (donkere) tunnels en fietspaden worden als het meest onveilig ervaren. Gevoelens van onveiligheid hangen vooral samen met de aanwezigheid van groepen (hang)jongeren, te rustige plekken en te weinig verlichting. Bedreiging komt relatief weinig voor in Houten. Dit geldt, zij het in steeds mindere mate, ook voor het aantal vermogensdelicten (woning-, auto-inbraken en fietsdiefstal). De afgelopen periode laat dan ook in de beleving van bewoners, vooral een toename van het aantal woninginbraken zien. Deze toename van het aantal (pogingen tot) woninginbraken blijkt ook uit de officiële politiecijfers. Er is in de afgelopen periode dan ook veel geïnvesteerd in voorlichting en preventie door gemeente en politie. Het laatste beïnvloedt vanzelfsprekend eveneens de beleving van de ondervraagden. De relatieve kans op een geslaagde woninginbraak ligt in Houten nog steeds onder het regionaal gemiddelde maar beweegt wel naar dit gemiddelde toe. Houten wordt in dit opzicht een “volwassen stad” en trekt zogezegd “een been bij”.

**Verkeersveiligheid en parkeren**

Zowel de verkeersveiligheid als het parkeren worden nog altijd als de belangrijkste aandachtspunten ervaren in Houten, maar de situatie is op deze punten de laatste jaren wel verbeterd. Het verkeersveiligheidsbeleid en parkeerbeleid hebben de afgelopen twee jaar dan ook veel aandacht gehad. In deze periode zijn er zowel een verkeersveiligheidsplan als een parkeervisie vastgesteld. Dit heeft geleid tot diverse (infrastructurele) verkeersmaatregelen. Zo hebben er binnen het project “Veilige Straat” in diverse straten waar bewoners problemen ondervonden, verkeerskundige aanpassingen plaatsgevonden. Met de zogenaamde “FAST-aanpak” en het meldpunt voor bromfietsoverlast, is er ook nadrukkelijk aandacht geweest voor brommer- en scooterrijders. Daarnaast zijn er in Houten in de afgelopen periode diverse extra parkeerplaatsen gerealiseerd. Het betreft onder andere het P&R terrein bij het nieuwe NS-station Castellum en de garage Castellum onder het gelijknamige winkelcentrum. Tenslotte is de blauwe zone rond het centrum sterk verkleind aan de westkant van het spoor. Dit laatste mede - bij gebrek aan draagvlak aldaar - op verzoek van bewoners. Eén en ander neemt echter niet weg dat te hard rijden, overlast door scooters en brommers, agressief verkeersgedrag en parkeeroverlast nog altijd veelvoorkomende problemen zijn volgens bewoners.

**Betrokkenheid bij de samenleving**

De betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid voor de eigen buurt en maatschappij is onverminderd hoog binnen de gemeente. Wel lijkt de sociale cohesie, mede onder invloed van de toenemende individualisering in de maatschappij en een afname van traditionele sociale verbanden (op buurtniveau), nu ook in Houten te dalen. De sociale cohesie is echter nog altijd iets hoger dan het provinciale en landelijke gemiddelde. Eén op de drie bewoners geeft aan een actieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in de eigen buurt en nog eens ruim de helft is (eventueel) bereid een dergelijke bijdrage te leveren, maar doet dit nog niet. Hier lijkt dus nog potentieel te liggen.

De bereidheid om vrijwilligerswerk of mantelzorg te verrichten, neemt geleidelijk aan verder toe. In 2006 deed 27% aan vrijwilligerswerk, in 2012 is dit al 42%. In 2008 gaf 16% van de Houtenaren mantelzorg. Nu is dit 21%. Gemiddeld is men aan mantelzorg wekelijks tussen de 10 en 15 uur kwijt, maar er is ook een klein aandeel dat fulltime mantelzorg verricht. Er is wel behoefte aan ondersteuning, maar bij een beperkte groep mantelzorgers (circa 25%). De helft van deze groep weet echter niet goed hoe aan deze ondersteuning te komen. Heeft men eenmaal ondersteuning ontvangen, dan is men daar over het algemeen (zeer) tevreden over.

### ***De gemeente en burgerparticipatie***

Net als in 2010 geven de meeste Houtenaren aan vertrouwen te hebben in het bestuur van de gemeente. Daar waar het specifiek gaat om het waar maken van beloften door B&W stelt men zich echter kritischer op. Veel burgers vinden wel dat de gemeente haar best doet om bij de burger te rade te gaan. Maar als het gaat om de invloed van bewoners op de plannen en uitvoering van het beleid, schiet de gemeente volgens de Houtenaar tekort. Over de rol van de gemeente bij de aanpak van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt zijn de meningen verdeeld, maar is men wel vaker positief dan negatief. Eén van de middelen waarmee de gemeente inventariseert wat er bij de burger leeft, betreft het Burgerpanel. Alhoewel de bekendheid met het panel gestaag toeneemt, is dit nog steeds onbekend bij het merendeel van de Houtenaren.

### ***Communicatie en informatie***

Bewoners zijn over het algemeen tevreden over de communicatie door de gemeente. Ten opzichte van 2010 is er niet veel veranderd als het gaat om de tevredenheid op dit punt. Het enige kanaal dat wat achterblijft, is de gemeentelijke website. Hier doen zich echter wel enige verbeteringen voor.

### ***Gezondheid en sporten***

De meeste Houtenaren (91%) hebben naar eigen zeggen een (zeer) goede gezondheid. Net als in 2010 geeft één op de tien Houtenaren aan dat zijn of haar gezondheid matig of slecht is. Meer dan acht op de tien bewoners doen aan sport of beweging en dit aandeel is stabiel. In veel gevallen gaat het daarbij om ongeorganiseerde sport. Eén op de vier Houtenaren is lid van een sportvereniging en één op de drie bezoekt een sportschool of fitnesscentrum.



## **De wijken van Houten**

Houten is voor het onderzoek onderverdeeld in vijf wijken, vier in de kern Houten en daarnaast de kleine kernen en het buitengebied. Daarnaast zijn dit jaar voor het eerst de uitkomsten van het Centrum - onderdeel van de wijk Noord-Oost - apart in beeld gebracht.

### ***Zuid-Oost/ Zuid-West***

De bewoners van Houten Zuid zijn meer dan gemiddeld tevreden over hun woning. De tevredenheid over het voorzieningenniveau (met name winkels) in Houten Zuid is bovendien duidelijk toegenomen en dat geldt ook voor het openbaar vervoer (station Castellum) en de parkeerruimte in Zuid-Oost. Met betrekking tot het laatste zijn er gespreid over 2010 extra parkeerplaatsen aangelegd in o.a. de wijk Tuinen. Verder is er rond de vorige meting in 2010 uitgebreid met bewoners in de wijk De Meren gecommuniceerd over foutief gebruik van parkeerplaatsen op eigen terrein. Aannemelijk is dat de parkeerdruk door dergelijke maatregelen sindsdien is afgenomen.

Met name Zuid-Oost laat een gunstig beeld zien als het gaat om het gevoel van (sociale) veiligheid. Zuid-West scoort op dit punt meer gemiddeld. Verder is het opvallend dat de tevredenheid met de hoeveelheid openbaar groen en de aanwezigheid van goede speelplekken voor kinderen minder is geworden in Zuid-West. Hier is geen duidelijke verklaring voor te geven. De situatie in Zuid-West lijkt namelijk niet veranderd ten opzichte van twee jaar geleden.

### ***Noord-Oost/ Noord-West***

Noord-Oost scoort op meerdere aspecten relatief wat minder dan de rest van Houten. Voor een belangrijk deel is dit te wijten aan het feit dat het Centrum en het station in deze wijk zijn gelegen. De cijfers voor het Centrum zijn duidelijk van invloed op het gemiddelde van Noord-Oost. Wat voorzieningen betreft is het beeld hierdoor juist wat positiever, maar als het gaat om leefbaarheid, veiligheid en overlast, dan is de situatie in het centrum vaak ongunstiger. Bedacht moet worden dat het hier gaat om een relatieve positionering ten opzichte van de andere gebieden/ wijken in Houten. Landelijk gezien doet Noord-Oost het nog steeds relatief goed.

Er is de afgelopen jaren veel geïnvesteerd in de leefbaarheid en sociale cohesie in Noord-Oost. Positief is dan ook dat er steeds meer bewoners aangeven zich medeverantwoordelijk te voelen voor de wijk. Het opbouwwerk in Noord-Oost ondersteunt diverse bewonersinitiatieven. Voorbeelden hiervan zijn het "Repaircafé" dat draait op vrijwilligers en de buurtmoestuin "De Buurtklaver" bij de basisschool "Klavertje Vier".

De bewoners uit Noord-Oost ondervinden meer overlast van jeugd en brommers (met name in het Centrum) en ook het gevoel van onveiligheid ligt wat hoger (met name in het Centrum). Verder kent Noord-Oost wat meer rommel en zwerfafval op straat. Ook is er sprake van minder sociale cohesie en lijkt de gezondheid van de bewoners gemiddeld wat achter te blijven. Opvallend is verder dat met name het Centrum laag scoort als het gaat om de waardering van de eigen woning, speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren.

Binnen Noord-West doen zich over het algemeen weinig opvallende zaken voor. De wijk Noord-West scoort op de meeste punten gemiddeld tot goed. Wel komt woninginbraak hier vaker voor dan gemiddeld volgens bewoners. Dit blijkt ook uit de politiecijfers, zij het dat het verschil - wellicht mede door initiatieven als het project "Waaks" - met de andere wijken kleiner wordt in vergelijking met voorgaande jaren. Tenslotte is het opvallend dat de tevredenheid over het onderhoud van wegen, paden, pleintjes en groen in de wijk Noord-West behoorlijk is afgenomen in de afgelopen periode.

### ***Kleine kernen en het buitengebied***

Dit gebied kent in de gemeente de hoogste mate van sociale cohesie en betrokkenheid, maar levert op dit punt wel iets in. De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn het meest kritisch naar de gemeente toe. De gemiddelde score op de vraag of men als inwoner van de gemeente waar voor het (belasting)geld krijgt, ligt in de kleine kernen en het buitengebied aanzienlijk lager (6,0) dan in de andere wijken (6,5 tot 6,8). De bewoners zijn over het voorzieningenniveau - logischerwijs - wat minder tevreden. En ook de sociale veiligheid ligt er wat lager dan gemiddeld. Dit geldt vooral voor de gevoelens van onveiligheid, maar ook - zij het in iets mindere mate - voor de kans op daadwerkelijk slachtofferschap. De kleine kernen en het buitengebied hebben daarnaast duidelijk meer dan gemiddeld te maken met onveilige verkeerssituaties (vooral te hard rijden). Toch zijn er volgens de bewoners duidelijke verbeteringen zichtbaar op het laatste front. Er is de laatste jaren veel geïnvesteerd in verkeersveiligheid en groot onderhoud van fietspaden en bestrating. De tevredenheid over het onderhoud van de openbare ruimte is dan ook toegenomen. Ondanks deze maatregelen wordt door bewoners echter nog steeds onverminderd aandacht gevraagd voor het onderhoud van de bestrating in het gebied.

## Inleiding

Voor de zevende keer is in het najaar van 2012 de Leefbaarheidsmonitor Houten uitgevoerd. Primair doel van het onderzoek is het in kaart brengen van de stand van zaken op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op gemeente- en wijk- en buurniveau. Door de resultaten te vergelijken met de vorige metingen kunnen trends en ontwikkelingen zichtbaar worden gemaakt. De resultaten van 1998 worden echter niet meegenomen, omdat ze niet goed vergelijkbaar zijn met de andere metingen. Omwille van de overzichtelijkheid zijn de uitkomsten van de metingen van 2002, 2004 en 2006 gemiddeld.

### Onderzoeksopzet

Voor het onderzoek is een steekproef getrokken van 4.100 Houtenaren. Daarbij is net als bij de vorige metingen een gelijke verdeling aangehouden over de vijf wijken (vier kwadranten en de kleine kernen en het buitengebied). Voor het eerst is in 2012 een extra steekproef getrokken in het Centrum (Oost en West), om op deze manier de uitkomsten van het Centrum (ook) te kunnen isoleren van die van de wijk Noord-Oost.

Afwijkend van de vorige metingen hebben de bewoners deze keer alleen een brief ontvangen met een uitnodiging om de enquête via internet in te vullen. De schriftelijke vragenlijst was dit keer niet bijgevoegd. Bijgevoegd was wel een antwoordkaartje, waarmee men indien gewenst een schriftelijke vragenlijst kon opvragen. Na een week is een herinneringsbrief gestuurd aan iedereen die nog niet via internet of het antwoordkaartje had gereageerd.

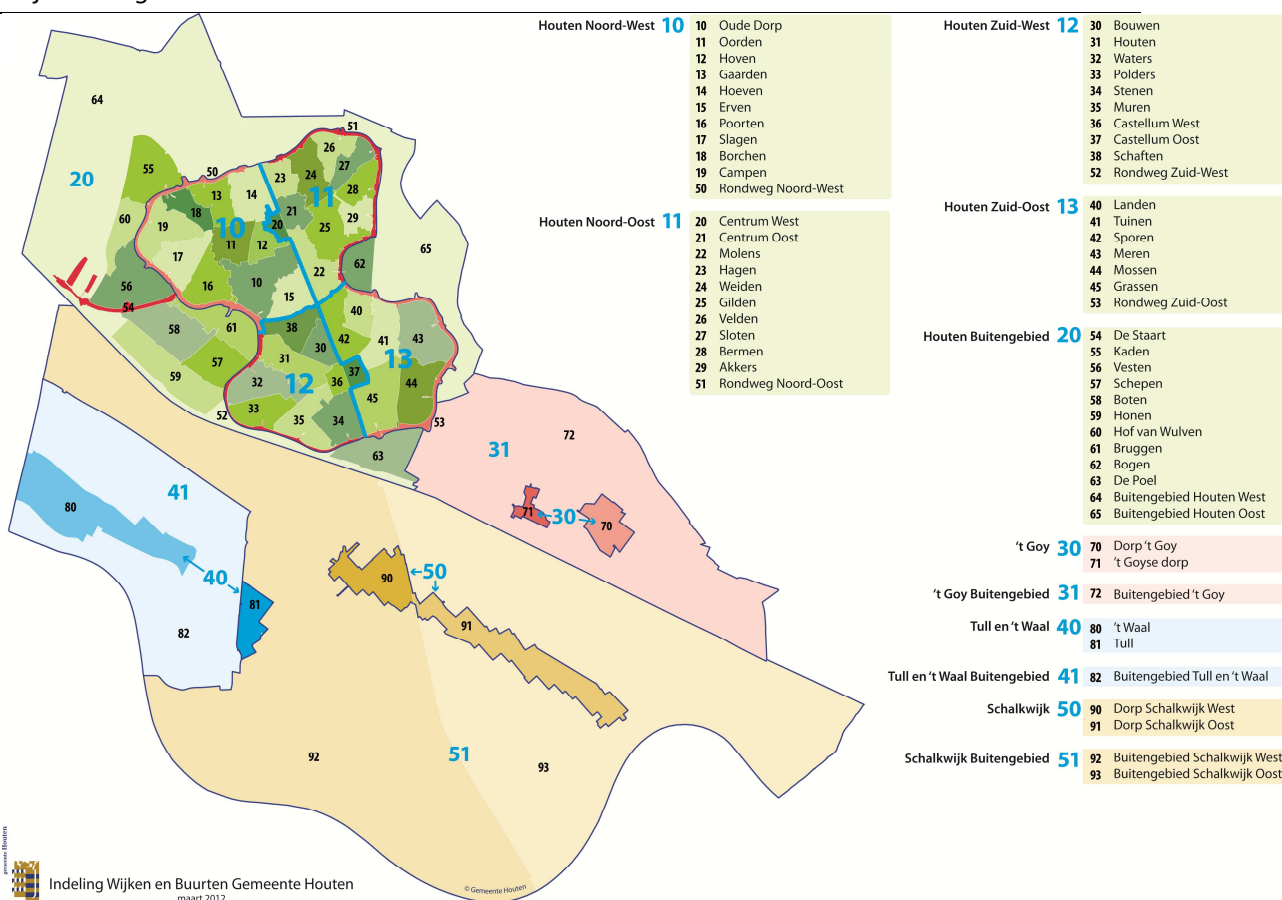
Uiteindelijk zijn 1.251 bruikbare enquêtes ingevuld, een respons van 31%. De respons ligt echter lager dan de afgelopen jaren. Er is sprake van een dalende tendens in de respons. Houten is hierin niet uniek. Deze trend doet zich landelijk voor. Het merendeel van de enquêtes (91%) is via internet ingevuld. In 2010 was dat 62%. De deelname via internet is dus sterk toegenomen, ook door de veranderde werkwijze.

De vragenlijst is enerzijds zoveel mogelijk gelijk gehouden aan de vragenlijsten van vorige jaren. Anderzijds is ook zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij (nieuwe) landelijke standaarden zoals de landelijke Veiligheidsmonitor en de Burgerpeiling uit "Waar staat je gemeente?". Net als in vorige metingen, zijn daarnaast enkele vragen toegevoegd en andere vragen weggelaten. Een deel van de nieuwe vragen bestaat sinds 2010 uit de bovengenoemde Burgerpeiling.

### Weging

Om betrouwbare uitspraken te kunnen doen over alle inwoners van de gemeente zijn de onderzoeksgegevens gewogen naar wijk, leeftjidsverdeling en geslacht. Dat betekent dat de verdeling in de respons naar deze variabelen door middel van een correctiefactor wordt rechtgetrokken naar de verdeling in de totale bevolking. Bij de weging is uitgegaan van de indeling van de gemeente in vijf deelgebieden, hierna wijken genoemd: Noord-West, Noord-Oost, Zuid-West, Zuid-Oost en Kleine kernen/ buitengebied. Ook het aandeel enquêtes in het Centrum is bij de weging meegenomen.

Wijkindeling Houten



Bron: gemeente Houten

Analyse en Rapportage

De onderzoeksresultaten hebben betrekking op het gewogen bestand en worden primair weergegeven in de vorm van percentages en rapportcijfers. Daarnaast zijn voor een aantal onderwerpen uit het onderzoek indicatoren samengesteld om de situatie voor dat onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de uitkomsten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd. Zo zijn er indicatoren opgesteld voor de waardering van de woonomgeving, het sociale klimaat, overlast en verloedering. Een dergelijke indicator kan een waarde hebben van 0 tot 10.

De opzet en lay-out van de rapportage is in grote lijnen vergelijkbaar met die van de vorige metingen. Uitgegaan is van de bovenstaande indeling in 5 wijken. Voor het eerst zijn de uitkomsten van het Centrum apart weergegeven, om te kunnen nagaan of deze afwijken van en daarom van invloed zijn op de uitkomsten van de wijk Noord-Oost als geheel. Voor de vergelijking met voorgaande jaren zijn de centrumbewoners ook meegenomen in de wijk Noord-Oost. Indien mogelijk en relevant worden de verschillen tussen de vijf wijken aangegeven. Ook wordt gekeken naar de verschillen met de vorige metingen. Kleine niet significante afwijkingen worden in principe niet vermeld, behalve als sprake is van een trend. Voor het totale overzicht is een tabellenboek opgesteld, waarin de enquêtegegevens voor 2012 per wijk en voor Houten totaal worden weergegeven.

## 1 Voorzieningen, verkeer en onderhoud

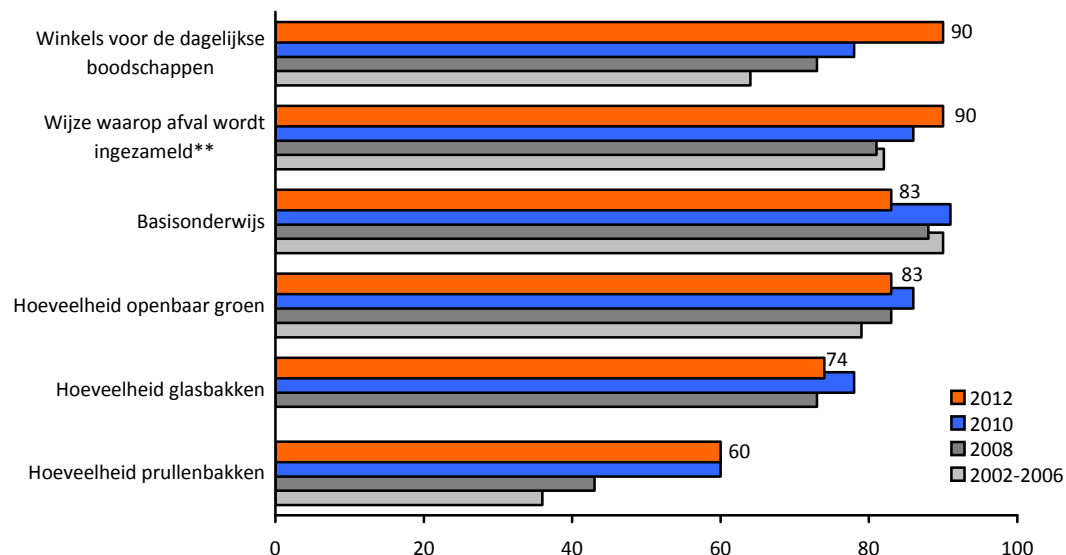
*Goede voorzieningen, een goede verkeersafwikkeling en goed onderhoud dragen bij aan de aantrekkelijkheid en leefbaarheid. De bewoners is daarom gevraagd aan te geven hoe tevreden zij zijn over verschillende voorzieningen in de buurt en in Houten, over verkeersaspecten in de buurt en in Houten en over het onderhoud van de openbare ruimte.*

### 1.1 Oordeel over de voorzieningen

#### **Voorzieningen in de buurt**

De bewoners is gevraagd een oordeel te geven over verschillende voorzieningen in de buurt.

*Percentage (zeer) tevreden bewoners over de voorzieningen in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2002-2012 (N varieert van 904 tot 1.048 in 2012)*



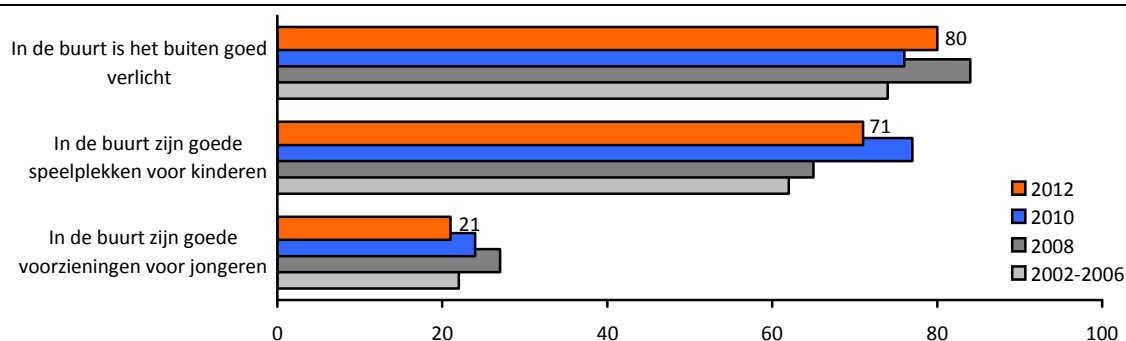
\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

\*\* in de jaren 2002-2008 is gevraagd naar het oordeel over "de vuilophaal"

- De bewoners zijn over het algemeen (zeer) tevreden over de winkels voor dagelijkse boodschappen, de wijze waarop het afval in Houten wordt ingezameld, het basisonderwijs en de hoeveelheid openbaar groen.
- Over het aantal glasbakken in de buurt is driekwart (zeer) tevreden. Iets minder tevreden is men over het aantal prullenbakken.
- De tevredenheid over met name de winkelvoorzieningen is aanzienlijk toegenomen, in mindere mate geldt dat ook voor de afvalinzameling.
- Minder tevreden dan bij de voorgaande metingen zijn de bewoners over het basisonderwijs.

Het oordeel over de straatverlichting, speelplekken voor kinderen en voorzieningen voor jongeren is gemeten aan de hand van een aantal stellingen. Daarmee wordt aangesloten op de werkwijze van "Waar Staat Je Gemeente"?

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met stellingen over de voorzieningen in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2002-2012\*\* (N varieert van 972 tot 1.245 in 2012).



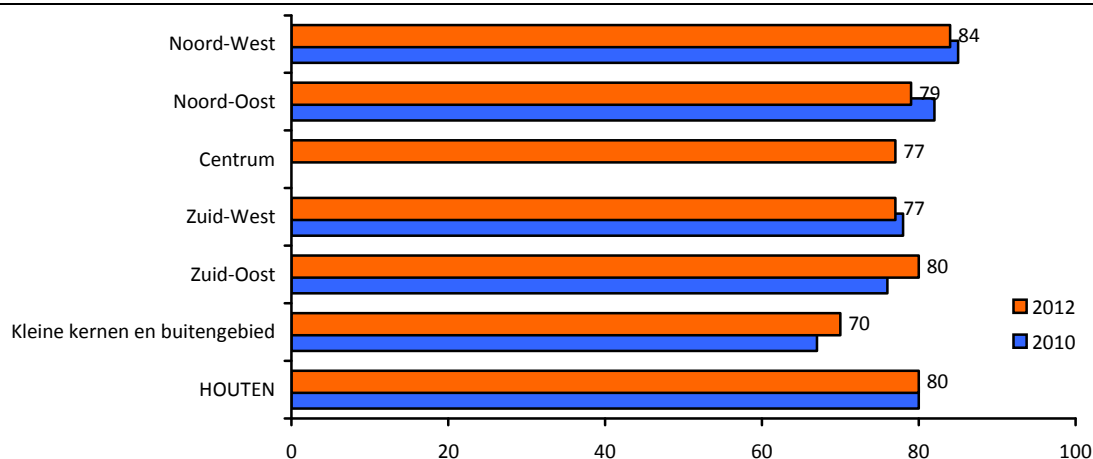
\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

\*\* de cijfers voor 2002-2008 hebben betrekking op de mate van tevredenheid over de voorzieningen (percentage (zeer) tevreden); het oordeel over voorzieningen voor jongeren was in de voorgaande enquêtes opgenomen bij de voorzieningen op gemeenteniveau. De betreffende vergelijking is dan ook indicatief.

- De tevredenheid over de voorzieningen voor jongeren (21%) is nog altijd laag. Ten opzichte van de vorige metingen is sprake van een lichte daling. Dat laatste geldt ook voor het oordeel over het aantal goede speelplekken voor kinderen in de buurt.
- Acht van de tien Houtenaren zijn (zeer) tevreden over de straatverlichting. Dit percentage ligt min of meer op hetzelfde niveau als bij de vorige metingen.

### Naar wijk

Gemiddeld percentage (zeer) tevreden bewoners over de voorzieningen in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2010 en 2012



\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

- Als de mate van tevredenheid over de 6 buurtvoorzieningen wordt gemiddeld, dan is gemiddeld in Houten 80% van de bewoners hierover tevreden of zeer tevreden.
- Het meest tevreden zijn de bewoners van Noord-West, in de kleine kernen en het buitengebied zijn de bewoners gemiddeld minder tevreden.

Percentage (zeer) tevreden bewoners\* over voorzieningen in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2012

Voorzieningen in de buurt	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen / buiteng.	Houten
Basisonderwijs	83%	80%	61%	86%	88%	71%	83%
Hoeveelheid openbaar groen	86%	86%	82%	78%	81%	84%	83%
Afvalinzameling	94%	86%	76%	86%	92%	91%	90%
Hoeveelheid glasbakken	84%	72%	76%	58%	76%	70%	74%
Winkels dagelijkse boodschappen	95%	94%	100%	95%	84%	54%	90%
Hoeveelheid prullenbakken	62%	57%	64%	62%	59%	50%	59%
Straatverlichting	81%	74%	74%	84%	88%	63%	80%
Speelplekken voor kinderen	77%	70%	52%	71%	70%	50%	71%
Voorzieningen voor jongeren	21%	19%	12%	22%	23%	20%	21%

\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / geen antwoord"

\* bij straatverlichting, speelvoorzieningen, voorzieningen voor jongeren gaat het om het percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen hierover

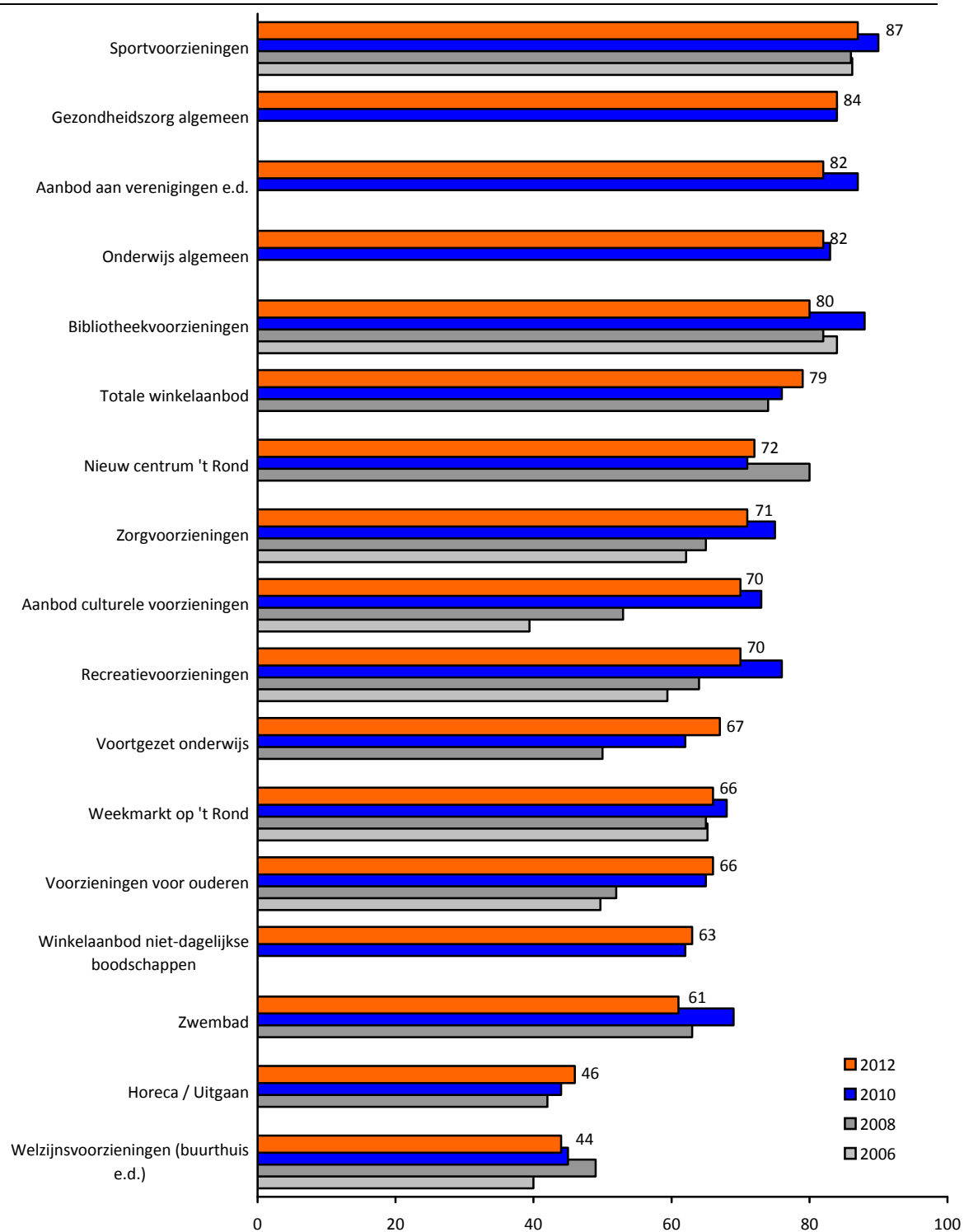
	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

- De bovenstaande tabel geeft een overzicht van het aandeel bewoners per wijk dat (zeer) tevreden is over de voorzieningen in de buurt, of dat het (helemaal) eens is met stellingen.
- Noord-West scoort op veel punten een fractie gunstiger dan gemiddeld. In Noord-Oost, Zuid-West en Zuid-Oost liggen de cijfers veelal rond het gemiddelde, terwijl de bewoners van de kleine kernen en het buitengebied veelal een lager dan gemiddelde beoordeling geven. Ook het Centrum scoort op veel punten lager dan gemiddeld.
- Ook bij de voorgaande metingen scoorde Noord-West veelal iets beter dan gemiddeld en bleef het oordeel van bewoners van de kleine kernen en het buitengebied over de voorzieningen in de buurt achter bij het gemiddelde. De tevredenheid van de bewoners van Zuid-Oost over het voorzieningenpeil is de laatste twee jaar juist toegenomen.
- In Zuid-West en Zuid-Oost is met name de tevredenheid over de winkels voor dagelijkse boodschappen fors toegenomen (in Zuid-West van 66% naar 95% (zeer) tevreden, in Zuid-Oost van 62% naar 84%). Ook in de kleine kernen en het buitengebied is men hier nu meer tevreden over (54%) dan in 2010 (43%).
- In Noord-Oost is de tevredenheid over het basisonderwijs afgenomen ten opzichte van 2010 (van 94% naar 80% (zeer) tevreden).
- In Zuid-West is de afname van de tevredenheid met de hoeveelheid openbaar groen teruggelopen van 88% naar 78% (zeer) tevreden. Ook is men in Zuid-West minder tevreden over de hoeveelheid glasbakken (van 71% naar 56% (zeer) tevreden).
- Tenslotte valt op dat ook de tevredenheid over de speelplekken voor kinderen in Zuid-West in de afgelopen twee jaar is gedaald (van 85% naar 71%).

## Voorzieningen in Houten

Sinds 2006 wordt ook aan de respondenten een lijst met voorzieningen in Houten voorgelegd met de vraag in hoeverre men hierover tevreden of niet tevreden is.

Percentage (zeer) tevreden bewoners over voorzieningen in de gemeente Houten, in % van de bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2006-2012 (N varieert van 747 tot 1.243 in 2012)



\* dat wil zeggen "exclusief niet van toepassing / weet niet"



- De bovenstaande grafiek laat zien dat, voor zover vergelijking in de tijd mogelijk is, de mate van tevredenheid over de meeste voorzieningen in Houten redelijk gelijk blijft.
- Circa 80% van de bewoners of meer is (zeer) tevreden over het aanbod aan sportvoorzieningen, gezondheidszorg, verenigingen, onderwijs in het algemeen, de bibliotheek en het totale winkelaanbod. Over de meeste andere voorzieningen in Houten is ongeveer tweederde tot driekwart (zeer) tevreden. Alleen over de uitgaansmogelijkheden in Houten en over de welzijnsvoorzieningen zijn de bewoners minder tevreden.
- Op sommige punten is de tevredenheid ten opzichte van 2010 licht gedaald, op andere punten juist licht gestegen of tenminste geconsolideerd.
- Vergeleken met 2010 zijn de bewoners minder tevreden over het zwembad, de bibliotheekvoorzieningen en het aanbod aan recreatievoorzieningen.
- De tevredenheid over het totale winkelaanbod en het voortgezet onderwijs is verder toegenomen en in mindere mate geldt dat ook voor de horeca/ uitgaansmogelijkheden.

Naar wijk

Percentage (zeer) tevreden bewoners over voorzieningen in Houten, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2012

	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen en Buiteng.	Houten
Recreatievoorzieningen	67%	72%	61%	68%	73%	70%	70%
Aanbod culturele voorzieningen	69%	74%	70%	69%	71%	61%	70%
Aanbod aan verenigingen e.d.	81%	82%	86%	82%	87%	76%	82%
Bibliotheekvoorzieningen	84%	80%	83%	82%	80%	67%	80%
Sportvoorzieningen	87%	85%	86%	89%	91%	73%	87%
Zwembad	59%	58%	59%	70%	65%	46%	61%
Welzijnsvoorzieningen	37%	36%	33%	53%	50%	54%	44%
Zorgvoorzieningen	70%	67%	75%	75%	75%	64%	71%
Onderwijs in het algemeen	86%	77%	68%	83%	87%	70%	82%
Voortgezet onderwijs	70%	67%	69%	63%	63%	67%	67%
Gezondheidsvoorzieningen	82%	80%	81%	89%	87%	76%	84%
Voorzieningen voor ouderen	62%	68%	65%	63%	75%	66%	66%
Het totale winkelaanbod	78%	78%	88%	81%	81%	73%	79%
Winkels niet-dagelijkse boodsch.	59%	63%	73%	62%	68%	63%	63%
Centrum 't Rond	69%	74%	82%	75%	72%	65%	72%
Weekmarkt op 't Rond	68%	71%	81%	60%	61%	60%	66%
Horeca / uitgaansmogelijkheden	51%	44%	43%	45%	43%	45%	46%

\* dat wil zeggen: exclusief niet van toepassing / geen antwoord

	Ungunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

- Als het gaat om de tevredenheid over de voorzieningen in geheel Houten zijn de verschillen tussen de wijken veelal beperkt.
- De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn vergeleken met het gemiddelde voor Houten minder tevreden over de bibliotheekvoorzieningen, het zwembad en onderwijsvoorzieningen in het algemeen.

- Centrubewoners zijn ook minder tevreden over het onderwijs in het algemeen en over de welzijnsvoorzieningen in Houten. Bewoners van het centrum zijn echter bovengemiddeld tevreden over de winkels (voor niet dagelijkse boodschappen), het centrum en de weekmarkt.
- Bewoners van Noord-Oost zijn meer dan gemiddeld tevreden over de uitgaansmogelijkheden in Houten.

### 1.2 Specifieke voorzieningen en evenementen

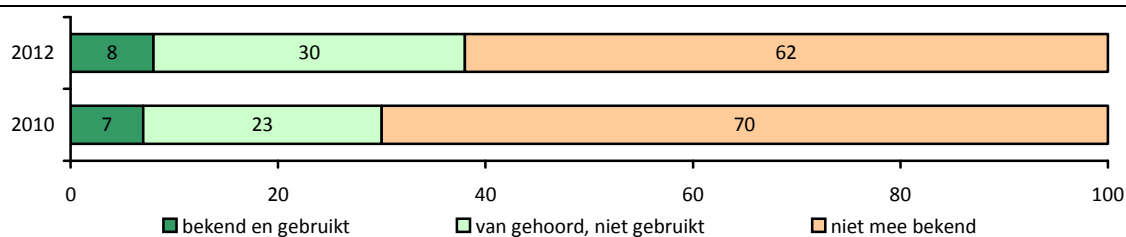
#### *Informatie van de VVV*

Aan de hand van een stelling is gevraagd is naar het oordeel over de informatievoorziening door de VVV in Houten. Meer dan de helft van de respondenten (55%) heeft op deze vraag geen antwoord kunnen geven. Van de respondenten die wel een mening hebben gegeven is 32% (zeer) tevreden over de informatie van de VVV, 52% antwoordt neutraal en 16% is niet tevreden.

#### *Centrum voor Jeugd en Gezin*

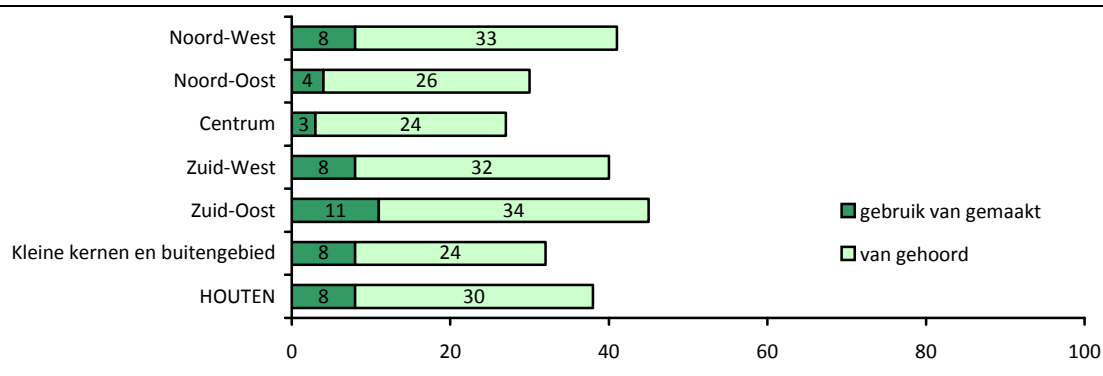
Op 10 februari 2010 is het Centrum voor Jeugd en Gezin Houten (CJG Houten) geopend. In het CJG Houten werken organisaties zoals het consultatiebureau, de GGD, het opvoedspreekuur, het maatschappelijk werk, onderwijs en het jongerenwerk samen om ouders en jeugd zo goed mogelijk te helpen bij het opvoeden en opgroeien. Houtenaren kunnen bij het CJG terecht met al hun vragen over opvoeden en opgroeien. Gevraagd is naar de bekendheid met dit centrum.

#### *Bekendheid met het Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG Houten). 2010-2012 (N=1.244 in 2012)*



- Vier op de tien Houtenaren (38%) zijn bekend met het Centrum voor Jeugd en Gezin in Houten. De bekendheid is toegenomen (in 2010: 30%).
- Van alle bewoners heeft 8% ook gebruik gemaakt van de diensten van het CJG, dat is ongeveer gelijk aan 2010 (7%).
- De doelgroepen gezinnen met kinderen (66% bekend, waarvan 21% er gebruik van heeft gemaakt) en eenoudergezinnen (resp. 54% en 11%) zijn - logischerwijs - veel meer dan gemiddeld bekend met het CJG. De bekendheid is onder deze groepen ook meer toegenomen. In 2010 was van de gezinnen met kinderen 45% bekend met het CJG, waarvan 14% er gebruik van had gemaakt. Bij de eenoudergezinnen gaat het respectievelijk om 48% en 7%.

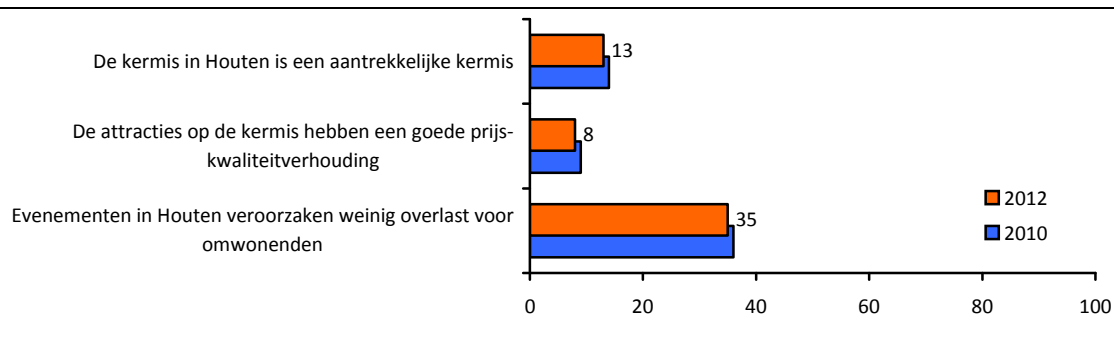
*Bekendheid van het CJG Houten, naar wijk, 2012 (N=1.244)*



- Ook naar wijk verschillen de bekendheid en het gebruik van het CJG Houten enigszins. In Noord-West, Zuid-West en met name Zuid-Oost zijn de bekendheid en het gebruik van het CJG tenminste gemiddeld of iets groter. In het Centrum, de kleine kernen en het buitengebied en in Noord-Oost zijn de bekendheid en het gebruik het laagst.

**De kermis en andere evenementen**

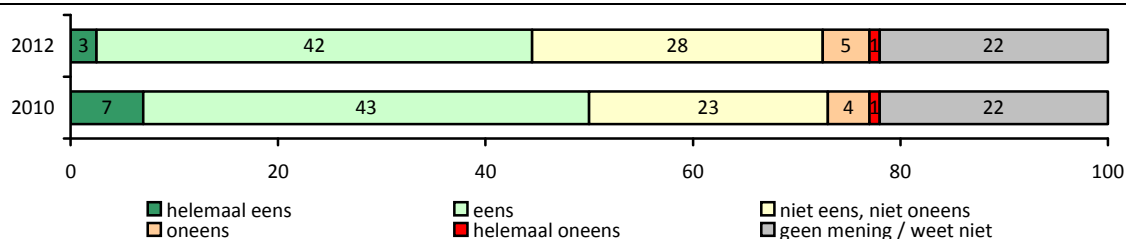
*Percentage van **alle** bewoners van Houten dat het (helemaal) eens is met stellingen over de kermis en andere evenementen. 2010-2012 (N varieert van 1.244 tot 1.246 in 2012)*



- Op de stellingen over de kermis en andere evenementen in Houten hebben net als in 2010 veel bewoners (een kwart tot de helft) geen antwoord kunnen geven. Omdat dit een groot aandeel is, is deze groep bij deze vraag meegenomen in de procentuele verdeling.
- Onder degenen die de stellingen wel hebben beoordeeld, zijn de meningen verdeeld.
- Eén op de zeven (13%) bewoners vindt de Houtense kermis (zeer) aantrekkelijk, 23% is hier neutraal over en ruim een kwart (27%) vindt de kermis niet aantrekkelijk. De cijfers lijken sterk op die van 2010.
- Ook over de prijs-kwaliteitverhouding van de attracties op de kermis zijn meer bewoners (heel) negatief (19%) dan (heel) positief (8%). Dat was in 2010 niet anders. Bijna de helft van de bewoners heeft deze vraag niet beantwoord.
- Net als in 2010 vindt ruim een derde (35%) van de Houtenaren dat evenementen in Houten weinig overlast veroorzaken voor de omwonenden, een kwart (26%) is het hiermee eens, noch oneens en 14% vindt wel dat de evenementen overlast veroorzaken.

## De geschiedenis van Houten

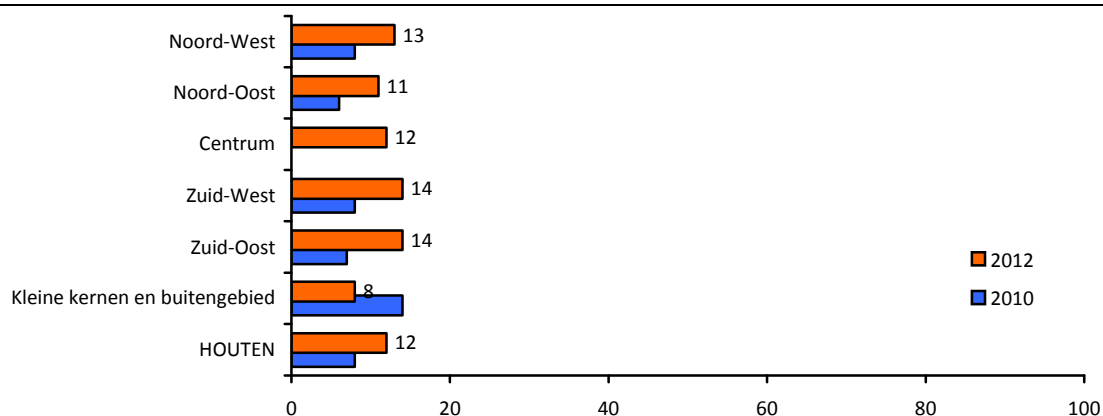
Beoordeling van de stelling “de gemeente zet zich in om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden”, in procenten van de bewoners. 2010-2012 (N= 1.245 in 2012)



- Iets minder dan de helft (45%) van de bewoners van Houten is het (helemaal) eens met de stelling dat de gemeente Houten zich inzet om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor de bewoners. Dat wil zeggen dat bijvoorbeeld archeologische vindplaatsen en monumenten zoveel mogelijk in stand worden gehouden en voor iedereen herkenbaar zijn. Ruim een kwart is het eens, noch oneens met deze stelling en 6% is het niet eens. Eén op de vijf bewoners heeft geen mening gegeven.
- Vergeleken met 2010 (50%) is het percentage van de bewoners dat het (helemaal) eens is met deze uitspraak iets afgenomen.

## Open monumentendag

Bezoek aan de open monumentendag, in procenten. 2010-2012 (N = 1.250 in 2012)

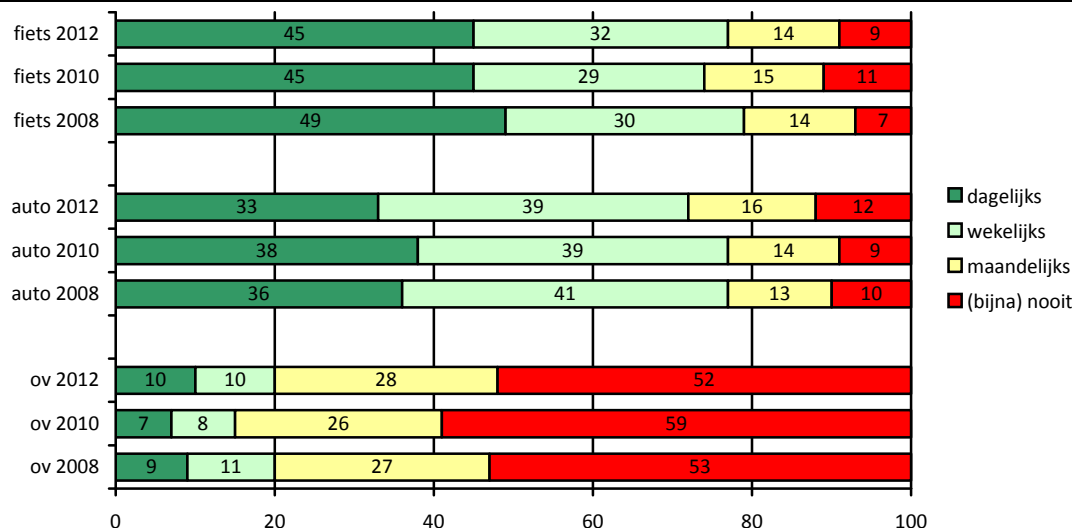


- Circa 12% van de Houtenaren heeft in 2012 de open monumentendag bezocht. Daarvan is de helft (6%) op bezoek geweest in Houten en de andere helft (6%) elders in Nederland. Het percentage bezoekers aan de open monumentendag is iets hoger dan in 2008 (8%, waarvan 4% in Houten).
- Het percentage bezoekers onder de 65-plussers (14%) is iets groter dan gemiddeld. Van de jongeren tot 30 jaar heeft maar 8% een bezoek gebracht aan de open monumentendag en dat is meer dan in 2010 (2%).
- Het verschil tussen de wijken is klein. Alleen het aandeel bezoekers vanuit de kleine kernen en het buitengebied is lager (8%) dan gemiddeld in Houten.

### 1.3 Verkeer en vervoer

#### Gebruik van vervoermiddelen

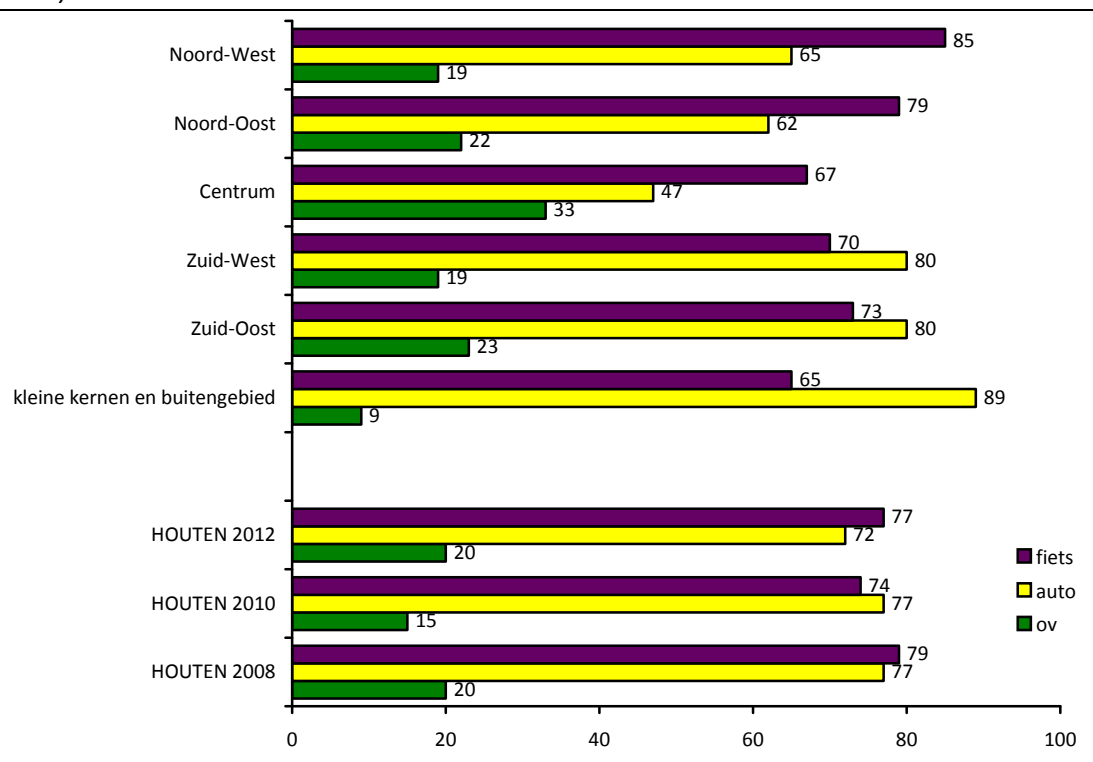
Frequentie van gebruik van vervoermiddelen, in procenten. 2008-2012 (N varieert van 1.221 tot 1.224 in 2012)



- De fiets wordt in Houten het meest gebruikt. Bijna de helft (45%) van de bewoners fietst dagelijks en een derde (32%) pakt enkele keren per week de fiets. Dat betekent dat bijna 80% tenminste wekelijks de fiets gebruikt. Ongeveer 10% fietst (bijna) nooit.
- Het gebruik van de auto is enigszins vergelijkbaar met het gebruik van de fiets. Eén op de drie bewoners gebruikt de auto dagelijks en bijna 40% tenminste enkele keren per week. Ruim 10% gebruikt de auto niet of nauwelijks. Het autogebruik lijkt ten opzichte van 2008 en 2010 licht gedaald.
- Beduidend minder wordt het openbaar vervoer gebruikt. Eén op de vijf bewoners maakt dagelijks (10%) of wekelijks (10%) gebruik van het openbaar vervoer, ruim een kwart (28%) maandelijks. Ongeveer de helft komt (vrijwel) nooit in het openbaar vervoer. Het gebruik van het openbaar vervoer is daarmee terug op het peil van 2008.
- Net als bij de vorige metingen nemen jongere Houtenaren (van 15 tot 30 jaar) vaker dagelijks (61%) de fiets en maken zij ook veel vaker dagelijks (27%) of wekelijks (16%) gebruik van het openbaar vervoer. Een kwart (24%) van hen neemt elke dag de auto.
- Van de bewoners van 30 tot 50 jaar oud, stapt bijna de helft (46%) dagelijks in de auto.
- Ouderen (65+) maken minder frequent gebruik van alle vervoermiddelen: 42% van hen neemt dagelijks de fiets en 29% wekelijks. 16% pakt elke dag de auto, 49% wekelijks. 1% van hen gebruikt dagelijks het openbaar vervoer, 6% wekelijks.
- Vrouwen fietsen iets meer (49% dagelijks, 30% wekelijks) dan mannen (resp. 41% en 34%), maar het verschil is kleiner dan in 2010. Mannen rijden vaker (41% dagelijks en 37% wekelijks) met de auto dan vrouwen (resp. 25% en 41%). Het gebruik van het openbaar vervoer verschilt weinig tussen mannen en vrouwen.

## Dimensus

Percentage dat frequent (dagelijks of enkele keren per week) gebruik maakt van vervoermiddelen, naar wijk (2012) en Houten totaal (2008-2012, N varieert van 1.221 tot 1.224 in 2012)

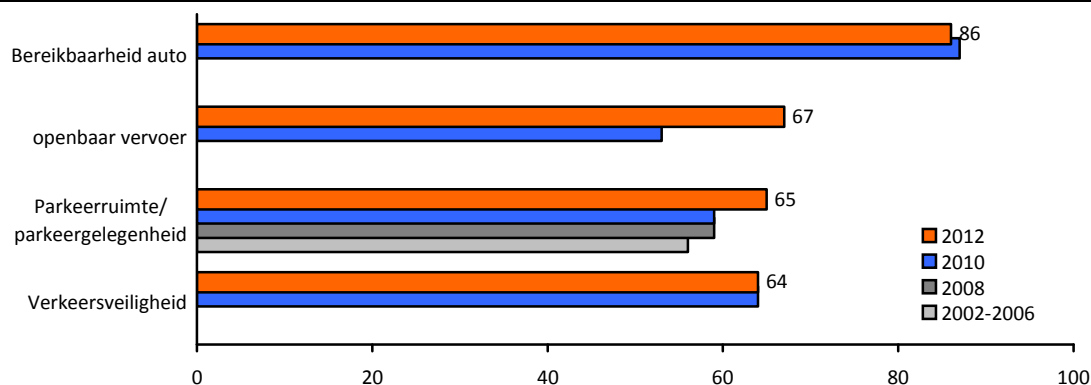


- In Noord-West en Noord-Oost wordt meer dan gemiddeld gebruik gemaakt van de fiets en iets minder van de auto. Dat was in 2008 en 2010 ook zo.
- Centrubewoners gebruiken de fiets en de auto minder vaak dan gemiddeld, maar nemen wel vaker het openbaar vervoer.
- Bewoners van Zuid-West, Zuid-Oost en met name de kleine kernen en het buitengebied maken vaker gebruik van de auto.
- Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied maken minder gebruik van het openbaar vervoer en de fiets.

**Verkeer en vervoer in de buurt**

De bewoners is gevraagd een oordeel te geven over aspecten van verkeer en vervoer in de buurt.

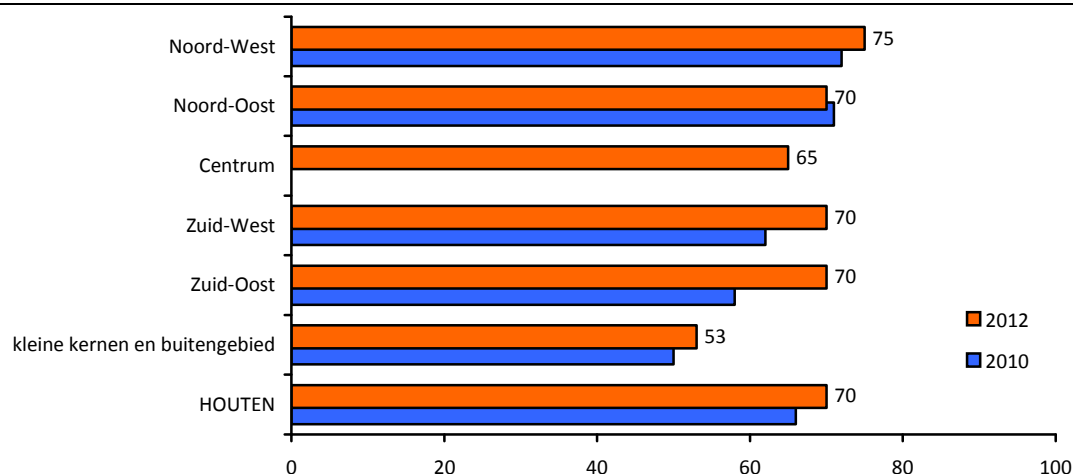
Percentage (zeer) tevreden bewoners over verkeer en vervoer in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*<sup>1</sup>. 2002-2012 (N varieert van 904 tot 1.048 in 2012)



\*<sup>1</sup> dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

- De bereikbaarheid per auto wordt in het algemeen positief beoordeeld. De meeste bewoners zijn hier (zeer) tevreden over.
- Ongeveer twee op de drie bewoners zijn (zeer) tevreden over het openbaar vervoer, de parkeerruimte en de verkeersveiligheid in de buurt.
- De tevredenheid over de parkeerruimte en met name over het openbaar vervoer is sinds 2010 toegenomen.

Percentage (zeer) tevreden bewoners over het verkeer en vervoer in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2010 en 2012



\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

- Als de 4 verkeer- en vervoersaspecten in de buurt (bereikbaarheid, parkeerruimte, verkeersveiligheid, openbaar vervoer) worden gemiddeld, is 70% van de Houtenaren hier (zeer) tevreden over.



## Dimensus

- Ook op dit punt zijn de bewoners van Noord-West meer dan gemiddeld tevreden en de bewoners van de kleine kernen en het buitengebied het minst. Ook het Centrum scoort iets lager dan gemiddeld.
- Met name in Zuid-Oost en Zuid-West is de situatie op het gebied van verkeer en vervoer verbeterd.

*Percentage (zeer) tevreden bewoners\* over verkeer en vervoer in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2012*

Voorzieningen in de buurt	Noord-west	Noord-oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen / buiteng.	Houten
Bereikbaarheid per auto	91%	77%	51%	85%	88%	85%	86%
Openbaar vervoer	64%	72%	91%	76%	71%	24%	67%
Parkeerruimte / -gelegenheid	70%	66%	63%	61%	61%	58%	65%
Verkeersveiligheid	74%	65%	56%	58%	60%	44%	64%

\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / geen antwoord"

	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

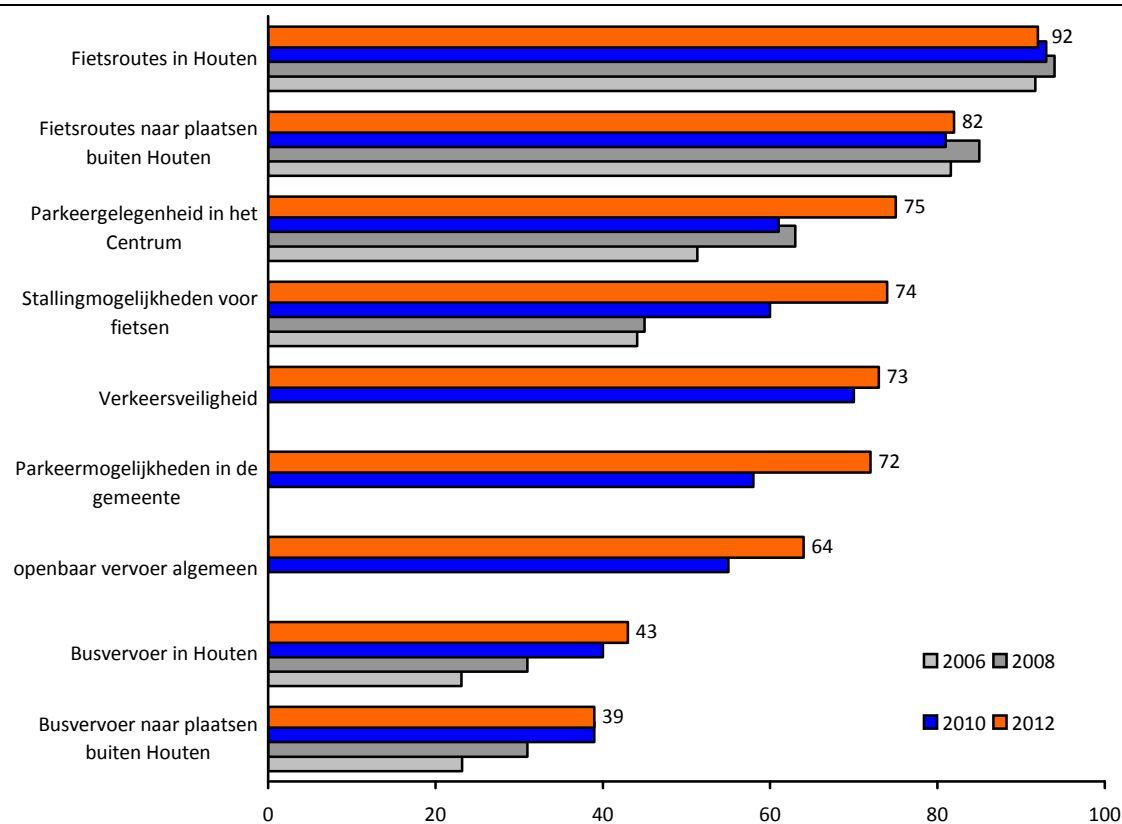
- De bovenstaande tabel geeft een overzicht van het aandeel bewoners per wijk dat (zeer) tevreden is over de verkeersaspecten in de buurt.
- De bewoners van Noord-West zijn het meest tevreden over de bereikbaarheid per auto en over de verkeersveiligheid. Centrubewoners zijn veel meer dan gemiddeld tevreden over het openbaar vervoer en veel minder over de bereikbaarheid per auto. In de kleine kernen is de tevredenheid over het openbaar vervoer juist veel lager dan gemiddeld, evenals de tevredenheid over de verkeersveiligheid.
- In Zuid-West en Zuid-Oost is de tevredenheid over het openbaar vervoer sterk toegenomen (van resp. 42% en 43% naar 76% en 70% (zeer) tevreden) (vermoedelijk door het station Houten Castellum). De bewoners van Zuid-Oost zijn ook meer tevreden over de parkeerruimte dan in 2010 (van 48% naar 61%).

### **Verkeer en vervoer in Houten**

- Sinds 2006 is de bewoners ook gevraagd wat zij vinden van verkeers- en vervoersaspecten in de hele gemeente Houten. Uit de onderstaande grafiek is af te leiden dat op een groot aantal punten winst is geboekt in de periode 2010-2012.
- Het meest tevreden zijn de bewoners net als bij de vorige metingen over de fietsroutes in Houten (92%) en de fietsroutes naar plaatsen buiten Houten (82%). De tevredenheid over de fietsroutes ligt al jaren op hetzelfde hoge niveau.
- Over de parkeerruimte in Houten en in het centrum, de fietsstallingsmogelijkheden en de verkeersveiligheid is ongeveer driekwart van de bewoners (zeer) tevreden. Met name over de parkeervoorzieningen en de stallingsmogelijkheden voor fietsen is men veel meer tevreden dan twee jaar geleden.
- Dat geldt ook voor het openbaar vervoer in het algemeen. Meer dan 60% is hierover (zeer) tevreden. Het busvervoer binnen en buiten Houten scoort lager op de tevredenheidsladder. Toch zien we ook hier door de jaren heen een verbetering.



Percentage (zeer) tevreden bewoners over voorzieningen in de gemeente Houten, in % van de bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2006-2012 (N varieert van 854 tot 1.234 in 2012)



\* dat wil zeggen "exclusief niet van toepassing / weet niet"

### Naar wijk

Percentage (zeer) tevreden bewoners over verkeer- en vervoersaspecten in Houten, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2012

	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen en Buiteng.	Houten
Parkeermogelijkheden algemeen	73%	69%	72%	76%	75%	62%	72%
Parkeerruimte in het centrum	71%	70%	51%	81%	85%	65%	75%
Stallingmogelijkheden voor fietsen	78%	72%	67%	77%	69%	65%	74%
Openbaar vervoer algemeen	60%	68%	82%	64%	70%	37%	64%
Busvervoer in Houten	42%	48%	59%	42%	43%	31%	43%
Busvervoer naar buiten Houten	39%	47%	55%	36%	38%	23%	39%
Fietsroutes in Houten	94%	93%	94%	91%	90%	83%	92%
Fietsroutes naar buiten Houten	87%	84%	84%	81%	76%	70%	82%
Verkeersveiligheid	74%	72%	67%	77%	73%	55%	73%

\* dat wil zeggen: exclusief niet van toepassing / geen antwoord

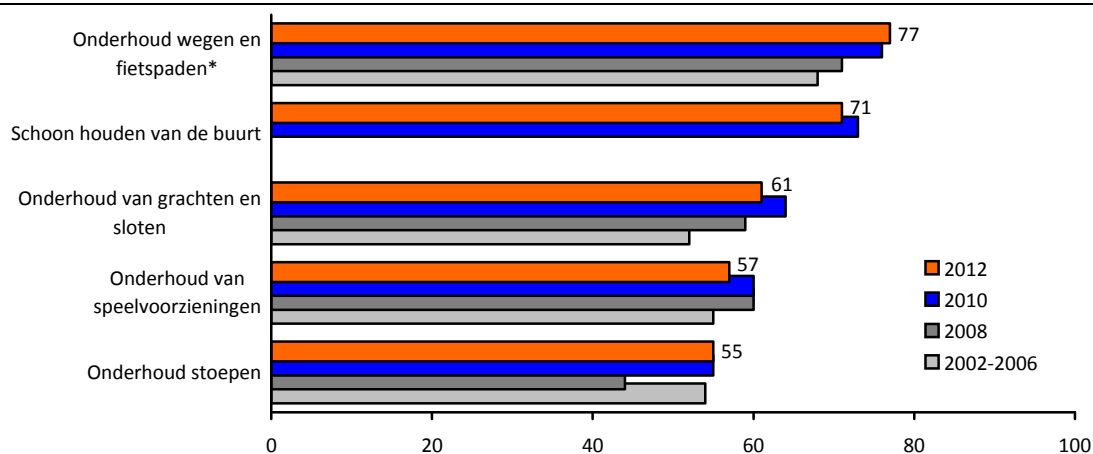
	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

- Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied zijn duidelijk minder dan gemiddeld tevreden over de parkeermogelijkheden in de gemeente, het openbaar vervoer (incl. busvervoer) en de verkeersveiligheid. Dat is inherent aan de ligging van de kleine kernen en het buitengebied en dit was in 2010 dus ook al zo.
- Het openbaar vervoer stemt de Centrubewoners juist meer dan gemiddeld tot tevredenheid. Dit in tegenstelling tot hun oordeel over de parkeerruimte in het centrum.

### 1.4 Onderhoud van de openbare ruimte

Net als bij de vorige metingen is de bewoners een aantal vragen voorgelegd over het onderhoud van de openbare ruimte. De wijze waarop dit is voorgelegd, verschilt op een aantal punten met de metingen van vóór 2010, waardoor de vergelijking soms indicatief is. Zo is in 2010 en 2012 in één stelling gevraagd naar het oordeel over het onderhoud van wegen en fietspaden (aansluitend op de landelijke benchmark “Waar staat je gemeente?”). In de jaren 2006 en 2008 werd nog apart gevraagd naar een oordeel over het onderhoud van enerzijds wegen en anderzijds fietspaden. Ook in vergelijking met de jaren 2002 en 2004 is de vraagstelling in de loop der tijd met betrekking tot wegen en fietspaden enigszins aangepast.

*Percentage (zeer) tevreden bewoners over het onderhoud\* in de buurt en in Houten, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2002-2012 (N varieert van 947 tot 1.240 in 2012)*

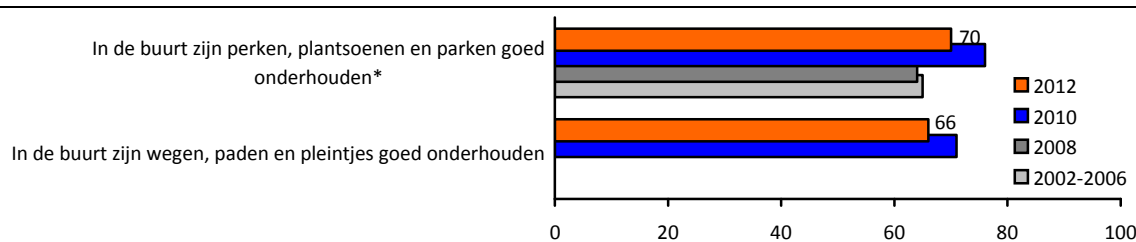


\* in 2002 is gevraagd naar het onderhoud van fietspaden in de eigen buurt, in 2004 van fietspaden en straten in de eigen buurt samen, in 2006 en 2008 naar de fietspaden en straten in de eigen buurt afzonderlijk, in 2010 naar het onderhoud van wegen en fietspaden in Houten samen. De cijfers voor het onderhoud van straten en fietspaden in 2008 en 2002-2006 zijn gemiddeld voor de vergelijking.

- Over het algemeen genomen is de helft tot driekwart van de bewoners tevreden of zeer tevreden over de genoemde aspecten van het onderhoud van de openbare ruimte.
- Evenals bij de voorgaande metingen zijn de bewoners het minst tevreden over het onderhoud van stoepen en van speelvoorzieningen.
- Het meest tevreden is men over het onderhoud aan wegen en fietspaden (77% (zeer) tevreden) en over het schoonhouden van de buurt (71%).
- De uitkomsten liggen dichtbij de cijfers van de voorgaande meting.

### Stellingen

Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met stellingen over onderhoud in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*. 2002-2010\*\* (N varieert van 1.229 tot 1.241 in 2012)



\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

\*\* de cijfers voor 2002-2008 hebben betrekking op de mate van tevredenheid over het onderhoud van het openbaar groen (percentage (zeer) tevreden). Een vergelijking is indicatief.

- Tweederde tot driekwart van de bewoners is het (helemaal) eens met de stellingen dat perken, plantsoenen en parken (70%) en wegen, paden en pleintjes (66%) in de buurt goed worden onderhouden. Dat is iets minder dan in 2010.

### Naar wijk

Percentage (zeer) tevreden bewoners over onderhoud in de buurt, van bewoners die een oordeel hebben gegeven\*, naar wijk, 2012

	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen en buiteng.	Houten
Schoonhouden van de buurt	70%	69%	68%	71%	76%	65%	71%
Onderhoud stoepen	48%	54%	62%	62%	58%	56%	55%
Onderhoud grachten en sloten	56%	54%	48%	65%	70%	61%	61%
Onderhoud speelvoorzieningen	55%	60%	50%	61%	53%	54%	57%
Onderhoud wegen en fietspaden in Houten	72%	78%	82%	86%	80%	64%	77%
Onderhoud wegen, paden en pleintjes in de buurt**	58%	64%	73%	73%	75%	62%	66%
Onderhoud perken, plantsoenen en parken in de buurt**	67%	73%	73%	73%	75%	58%	70%

\* dat wil zeggen: exclusief "niet van toepassing / weet niet"

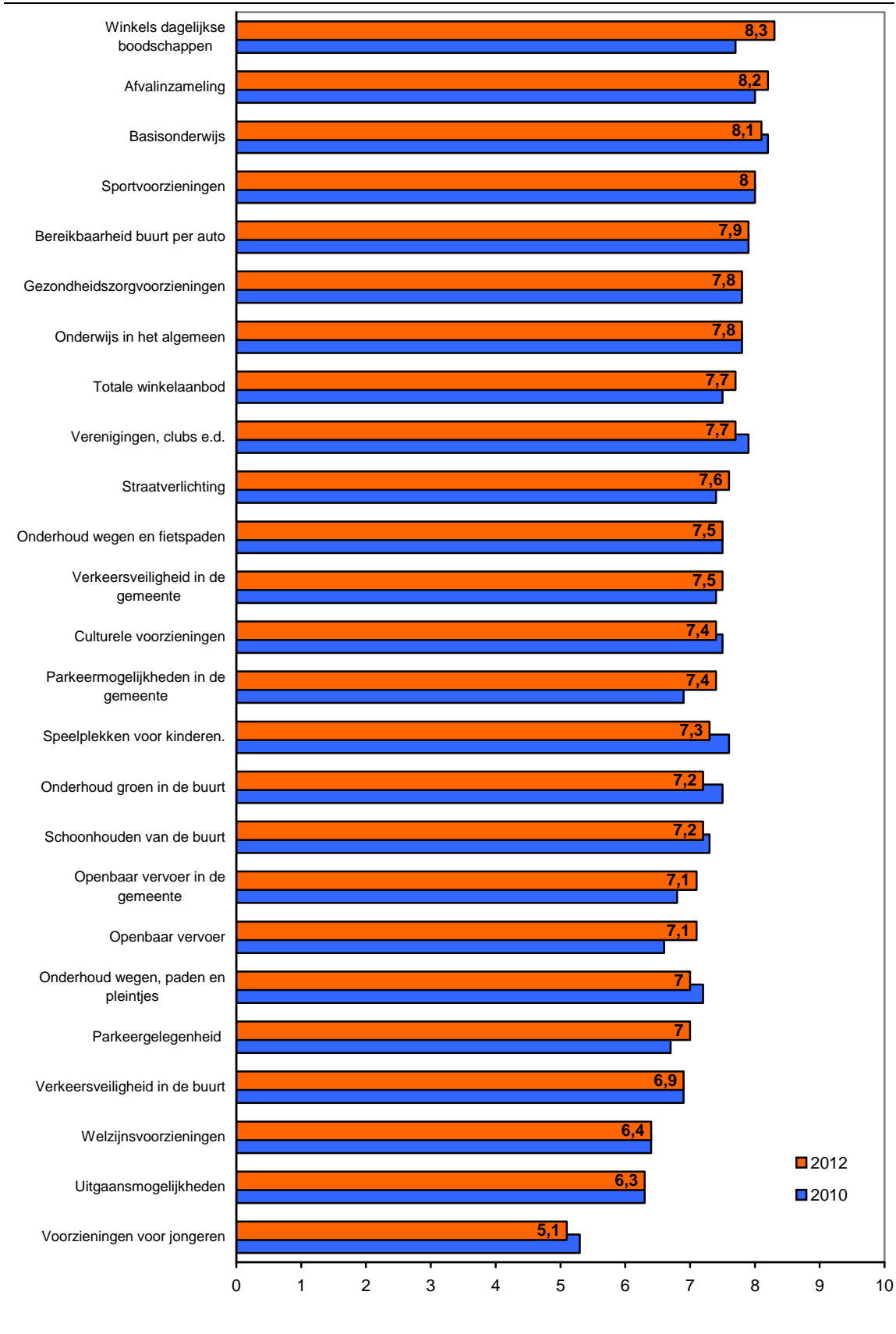
\*\* bij het "onderhoud van wegen, paden en pleintjes in de buurt" en "perken, plantsoenen en parken in de buurt", gaat het om het percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen hierover

	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

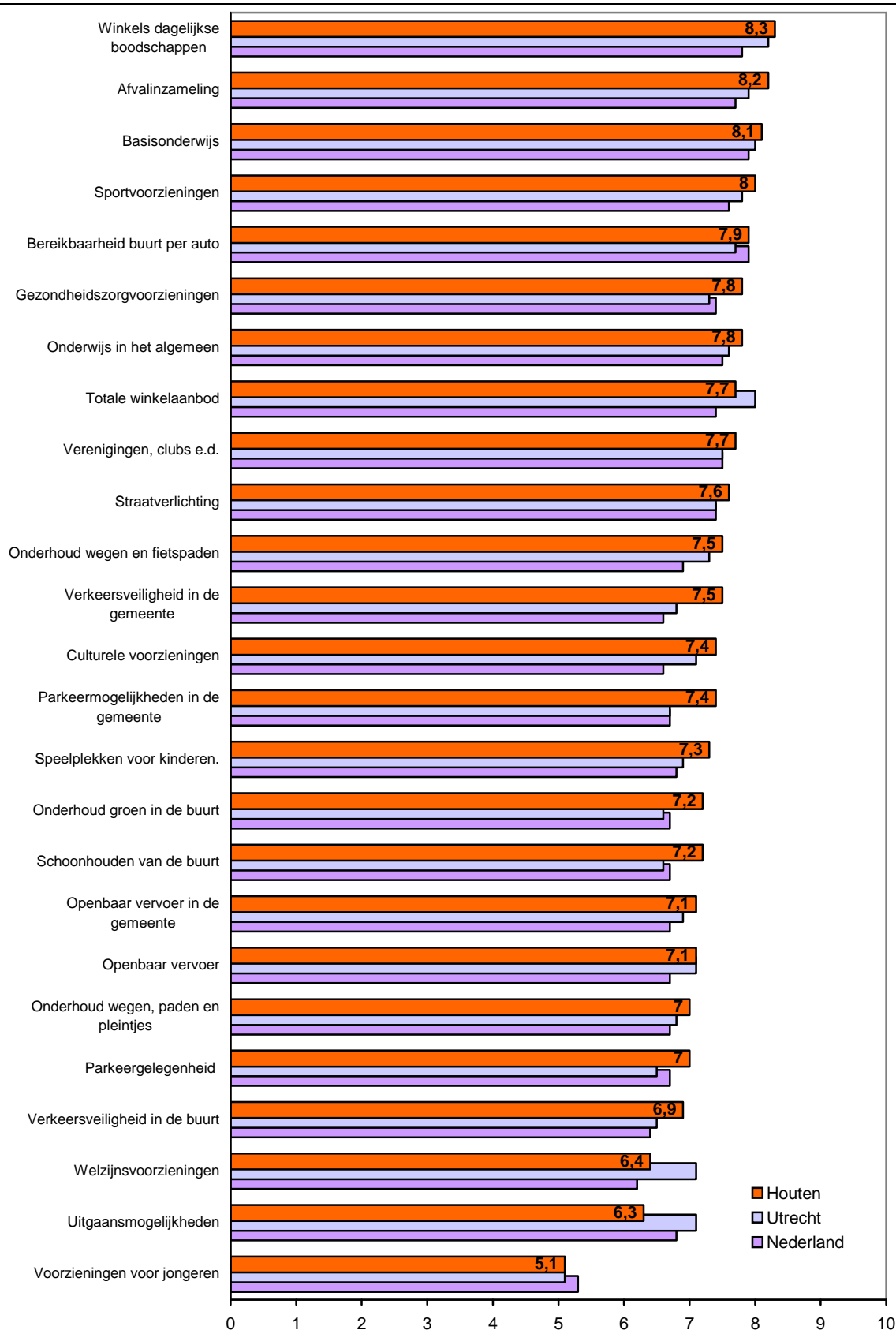
- Wat betreft het onderhoud in de buurt zijn de verschillen in beoordeling tussen de wijken over het algemeen klein.
- Bewoners van het Centrum zijn wat minder tevreden over het onderhoud van grachten en sloten. Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied scoren lager op de tevredenheid met het onderhoud van wegen en fietspaden in Houten en het onderhoud van perken, plantsoenen en parken in de eigen buurt.
- De achterstand van de kleine kernen en het buitengebied in 2010 lijkt voor een deel te zijn ingelopen. De bewoners van dit gebied zijn nu op veel onderdelen (bijna) net zo tevreden over het onderhoud van de openbare ruimte als de andere bewoners van Houten, in 2010 was dat nog niet zo.

## 1.5 Benchmark: Waar Staat Je Gemeente?

Benchmarks voor Waar Staat Je Gemeente, kengetallen Houten 2010-2012



Benchmarks voor Waar Staat Je Gemeente. Kengetallen Houten, provincie Utrecht\* en Nederland\*. 2012



\* bron: KING / Waar Staat Je Gemeente

In het kader van het KING-model “Waar Staat Je Gemeente” kan het oordeel van de bewoners over voorzieningen, verkeer en onderhoud door middel van een rekenslag worden omgezet in benchmarks, zodat vergelijking in de tijd en met andere gemeenten of regio’s mogelijk is.

Als wordt gekeken naar de cijfers voor Houten van 2010 en 2012 wordt nogmaals bevestigd dat de gemeente een positieve slag heeft gemaakt als het gaat om de winkelvoorzieningen voor dagelijkse boodschappen, het openbaar vervoer en de parkeerruimte. De cijfers over deze aspecten zijn in 2012 hoger dan in 2010. Op een aantal punten is sprake van een (zeer) lichte verslechtering. Het gaat dan met name om het aanbod aan voorzieningen voor jongeren, speelplekken voor kinderen, verenigingen en clubs en daarnaast om onderhoudsaspecten.

Als de cijfers van Houten (2012) worden gelegd naast de meest actuele cijfers voor de provincie Utrecht en voor Nederland, dan scoort Houten op de meeste punten hoger. Met name als het gaat om gezondheidszorgvoorzieningen, culturele voorzieningen, verkeersveiligheid, parkeerruimte, maar ook ten aanzien van het onderhoud van de openbare ruimte en het aanbod aan goede speelplekken voor kinderen, zijn de cijfers voor Houten (soms aanzienlijk) hoger dan de provinciale en landelijke gemiddelden. Lager dan gemiddeld scoort Houten eigenlijk alleen bij het aanbod aan uitgaansmogelijkheden, welzijnsvoorzieningen en het totale aanbod aan winkelvoorzieningen. De laatste twee overigens alleen in vergelijking met de provincie Utrecht.

## 2 Leefbaarheid in de buurt

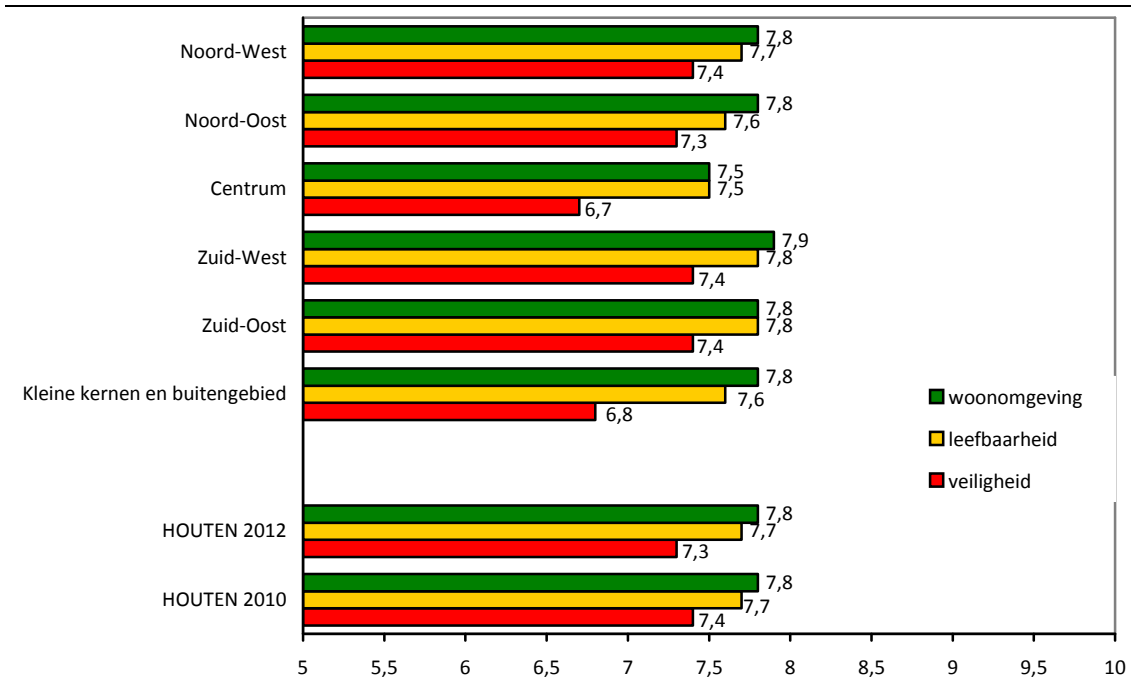
Het beeld over de leefbaarheid in de gemeente en in de directe woonomgeving komt tot stand door te kijken naar het oordeel van de bewoners over de woonomgeving en de leefbaarheid in de buurt. Daarbij wordt ook aandacht besteed aan de sociale kwaliteit en de betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid van bewoners voor de eigen buurt. Daarnaast wordt gekeken naar het oordeel van de burgers over de rol van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid.

### 2.1 Waardering van de woonomgeving

#### Rapportcijfers

De bewoners is gevraagd om aan de hand van een rapportcijfer aan te geven hoe men denkt over de eigen woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt.

Waardering van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt aan de hand van een rapportcijfer, naar wijk (2012) en Houten totaal (2010-2012, N varieert van 1.238 tot 1.247 in 2012)

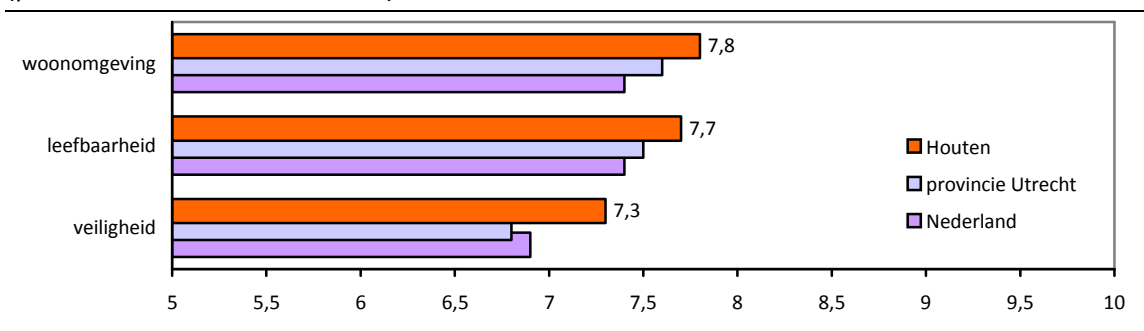


- Net als bij de vorige metingen geven de bewoners van Houten gemiddeld een ruime voldoende voor de woonomgeving (7,8) en de leefbaarheid in de buurt (7,7). Tussen de wijken zijn de verschillen minimaal. Centrubewoners zijn wel iets minder positief dan gemiddeld, maar geven nog altijd gemiddeld een 7,5. De cijfers zijn nagenoeg gelijk aan die van 2010. Vóór 2010 is gevraagd naar de waardering van de "buurt". Een exacte vergelijking met cijfers van 2008 en daarvoor is daarom niet mogelijk.

## Dimensus

- Ook de veiligheid in Houten wordt gemiddeld met een royale voldoende (7,3) gewaardeerd, net als in 2010. Het verschil tussen de wijken van de kern Houten is minimaal. In het Centrum zijn de bewoners iets minder positief over de veiligheid (6,7). Dat geldt ook voor de bewoners van de kleine kernen en het buitengebied (6,8). Dat was in 2010 niet anders.
- Naar leeftijdsgroep, naar huishoudentype en ook tussen mannen en vrouwen doen zich geen noemenswaardige verschillen voor als het gaat om de beoordeling van de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid.

*Waardering van de woonomgeving, de leefbaarheid en veiligheid in de buurt aan de hand van een rapportcijfer, in Houten, de provincie Utrecht\* en Nederland\*, 2012 (Houten) en 2011 (provincie Utrecht en Nederland)*



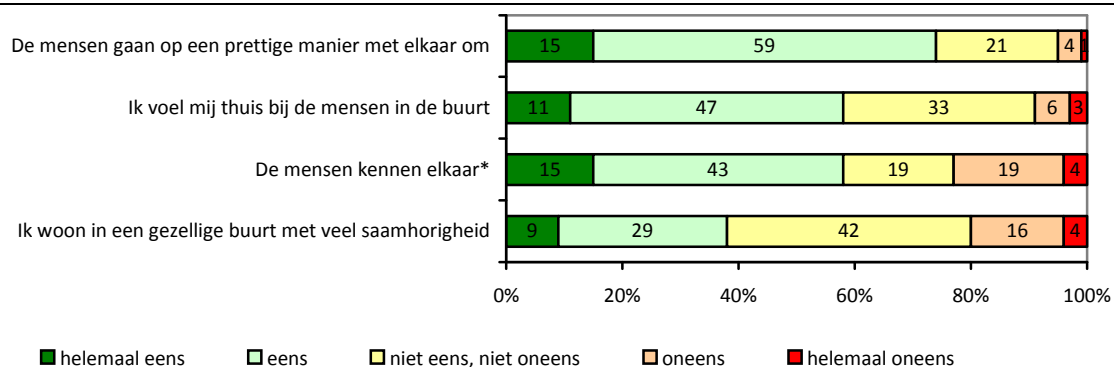
\* bron: KING / Waar Staat Je Gemeente

- Vergeleken met de meest recente cijfers voor de gehele provincie Utrecht en voor Nederland scoort Houten ook in 2012 nog altijd zeer positief. Dit wat betreft het oordeel over de woonomgeving, de leefbaarheid en met name de veiligheid in de buurt.

## 2.2 Sociale kwaliteit

Met sociale kwaliteit, ook wel sociale cohesie genoemd, wordt bedoeld op de manier waarop de bewoners in Houten met elkaar omgaan. Hierover zijn enkele stellingen voorgelegd.

*Beoordeling van aspecten van de sociale kwaliteit van de buurt, op basis van uitspraken van bewoners die een mening hebben gegeven. 2012 (N varieert van 1.217 tot 1.230)*



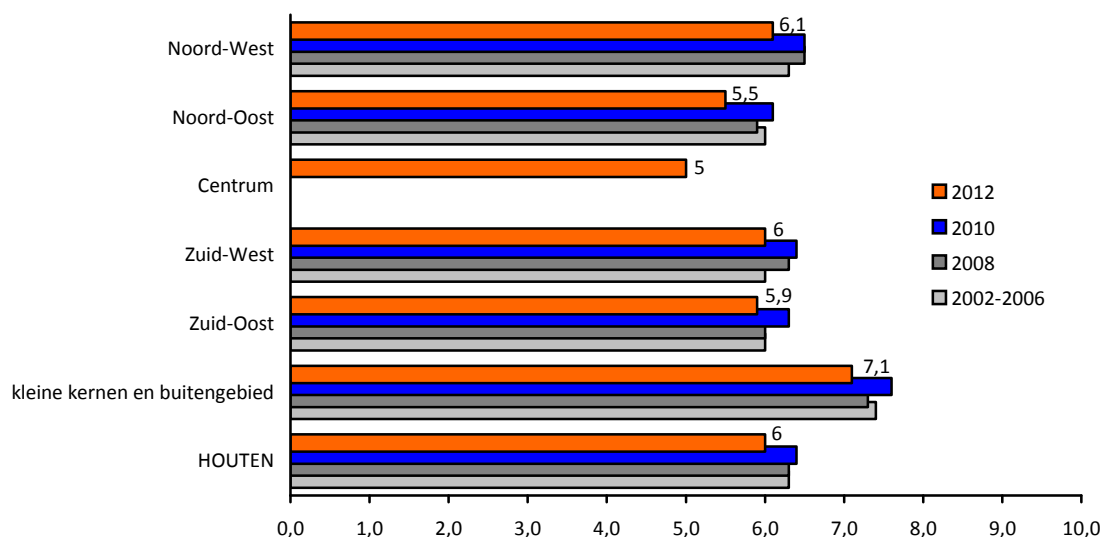
\* de stelling in de vragenlijst was: "de mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks"; in het figuur omgedraaid omwille van de eenvormigheid van de uitkomsten



- Driekwart van de bewoners vindt dat de mensen in hun buurt op een prettige manier met elkaar om gaan. Slechts 5% is het met deze uitspraak niet eens. Meer dan de helft van de bewoners voelt zich thuis bij de mensen in de buurt, voor bijna 10% geldt dat echter niet.
- Over de gezelligheid en saamhorigheid in de buurt zijn de meningen meer verdeeld. Zo vindt bijna 40% dat men in een gezellige buurt woont waar veel saamhorigheid is, maar is 20% het hier (helemaal) niet mee eens. Bijna een kwart van de bewoners (23%) geeft aan dat men elkaar nauwelijks kent in de buurt, het merendeel (58%) vindt echter van wel.
- De cijfers komen op hoofdlijnen overeen met die van 2010, maar laten een lichte achteruitgang zien als het gaat om het thuis voelen in de buurt.

Om de sociale cohesie te kunnen weergeven in een cijfer en vergelijkingen te kunnen maken tussen de wijken en in de tijd, is een indicator opgesteld op basis van de antwoorden op deze stellingen. Een hogere score staat voor een positieve waardering van de sociale cohesie van de buurt.

Indicator voor de sociale cohesie\* van de buurt, naar wijk, 2002-2012



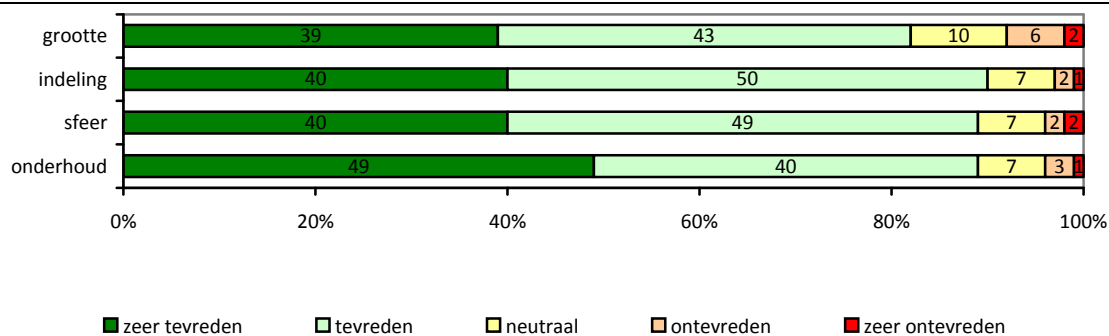
\* bij de vorige metingen werd sociale cohesie "sociale kwaliteit" genoemd; deze was wel op dezelfde manier berekend. De berekening is dezelfde als die wordt gehanteerd voor de landelijke Veiligheidsmonitor.

- De indicatorwaarde voor de sociale cohesie of sociale kwaliteit komt uit op een 6 en dat is wat lager dan in de afgelopen jaren. Daarmee wordt aangegeven dat de bewoners iets minder positief zijn over de sociale cohesie in de buurt dan in de afgelopen jaren.
- De sociale cohesie is nog steeds het hoogst in de kleine kernen en het buitengebied (7,1) maar ook daar wat afgenomen. In Noord-West, Zuid-West en Zuid-Oost ligt de indicatorwaarde dichtbij of op het gemiddelde. Noord-Oost heeft net als bij de vorige metingen de laagste waarde (5,5) en hier is ook de afname het sterkst. In het Centrum, onderdeel van Noord-Oost, zijn de bewoners nog minder tevreden over de sociale cohesie (5,0).
- De indicatorwaarde verschilt nauwelijks naar geslacht of leeftijdsgroep.
- In de Veiligheidsmonitor 2011 lag het cijfer voor Houten voor sociale cohesie nog op 6,4 (net als in 2010). Houten scoorde daarmee iets beter dan de provincie Utrecht (6,2) en Nederland (6,3).

## 2.3 Waardering van de woning

Over de woning zijn vier stellingen voorgelegd aan de bewoners. Op basis van de antwoorden op deze stellingen is de mate van tevredenheid weergegeven.

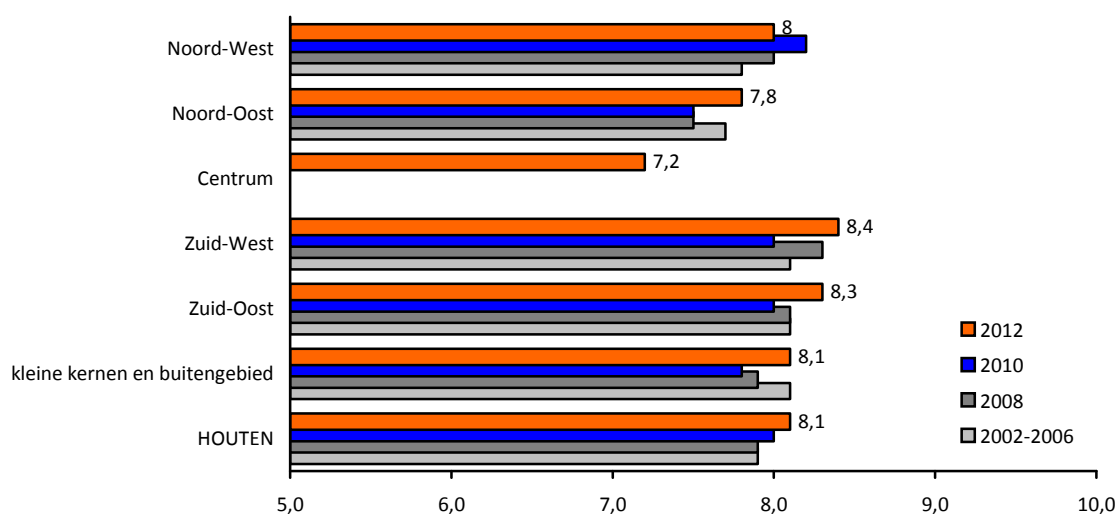
*Beoordeling van aspecten van de woning door bewoners die een mening hebben gegeven\*. 2012 (N varieert van 1.227 tot 1.244)*



\* vraag is gesteld aan de hand van stellingen.

- De meeste bewoners zijn tevreden tot zeer tevreden over hun woning. De uitspraken dat de woning een goede sfeer ademt en dat de indeling van de woning geschikt is, worden door (ongeveer) 90% van de bewoners onderschreven. Ook over het onderhoud van de woning is zo'n 90% van de bewoners positief. Alleen de grootte van de woning sluit niet altijd aan op de wensen van de bewoners. De cijfers lijken redelijk op die van 2010. Wel is de tevredenheid met de grootte van de woning wat afgenomen. Daartegenover staat dat de tevredenheid met het onderhoud wat is toegenomen.
- Op basis van deze stellingen is een indicator opgesteld voor de waardering van de woning. De indicator leest als een rapportcijfer en is zo berekend, dat een hoge score staat voor de meest gunstige situatie, ofwel een hoge waardering van de woning.

*Indicator voor de waardering van de woning. 2002-2012*

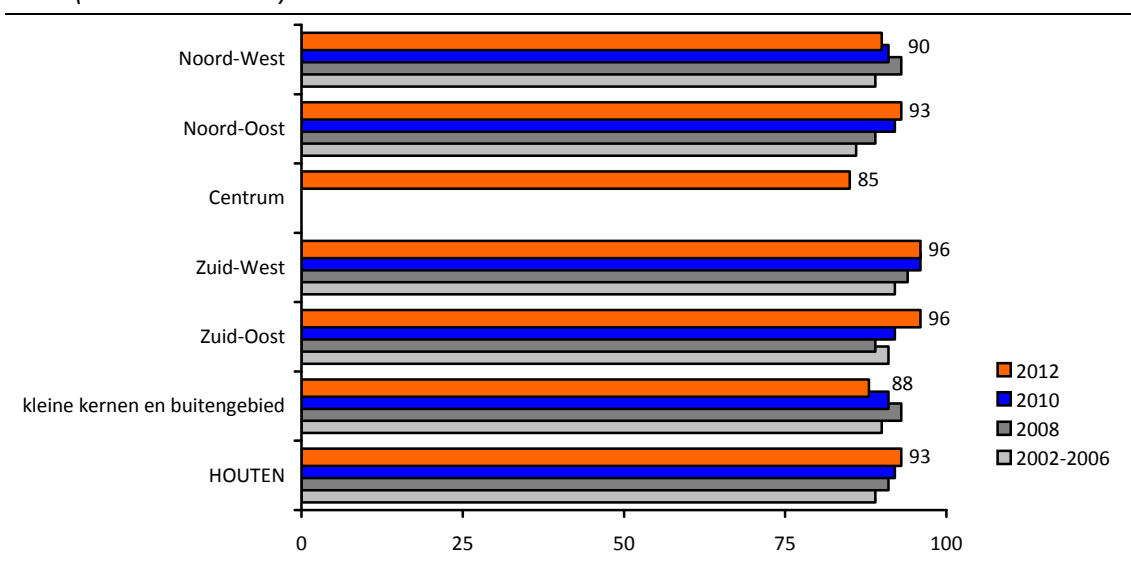


- De Houtenaren waarderen hun woning gemiddeld met een 8,1 en dat is vergelijkbaar met de vorige metingen.
- De woningen in Noord-Oost worden net als de voorgaande jaren iets minder dan gemiddeld gewaardeerd. Er is wel sprake van een lichte verbetering. Bewoners van het Centrum geven gemiddeld een 7,2 en dat is lager dan gemiddeld.

## 2.4 Betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid burger

De betrokkenheid bij de buurt is gemeten aan de hand van de vraag of men zich medeverantwoordelijk voelt voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Daarnaast is gevraagd naar de bereidheid om hier zelf een actieve bijdrage aan te leveren.

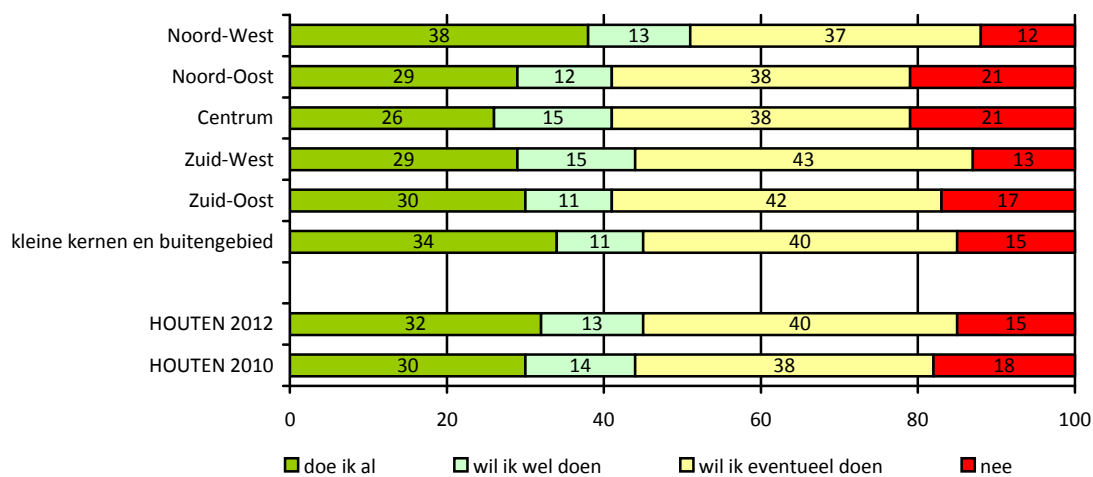
*Percentage van bewoners dat zich medeverantwoordelijk voelt voor de buurt, naar wijk, 2002-2012 (N=1.248 in 2012)*



- Evenals de afgelopen jaren zeggen de meeste bewoners (93%) zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in hun buurt te voelen. Deze score verhuult echter zeer waarschijnlijk ook een zekere mate van sociaal wenselijke beantwoording. Dit effect is bij een vraag naar een attitude sterker dan bij een vraag naar daadwerkelijk gedrag (zie ook de scores op de volgende vraag met betrekking tot het daadwerkelijk leveren van een actieve bijdrage). Toch is het positief dat er door de jaren heen steeds meer Houtenaren zijn die aangeven zich medeverantwoordelijk te voelen voor de eigen buurt. Een toename die zich afgelopen periode heeft voortgezet in Noord-Oost en Zuid-Oost.
- Het verschil tussen de wijken is klein. In Zuid-West en Zuid-Oost is het gevoel van medeverantwoordelijkheid bij de buurt nog iets groter (96%) dan in de andere wijken, de kleine kernen en het buitengebied en het Centrum scoren op dit punt wat lager dan gemiddeld.
- Onder jongeren tot 30 jaar (86%) is het gevoel van medeverantwoordelijkheid lager dan gemiddeld, in de leeftijdsgroepen tussen 30 en 65 jaar het hoogst (96%).
- Bij gezinnen met kinderen (98%) ligt het percentage van de bewoners dat zich medeverantwoordelijk voelt het hoogst, onder alleenstaanden (91%) en samenwonenden zonder kinderen (93%) is dit lager.

### Bereidheid om een bijdrage te leveren

Percentage bewoners, dat bereid is om een actieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in de buurt, naar wijk, 2010-2012 (N=1.245 in 2012)



- Eén op de drie bewoners van Houten levert naar eigen zeggen op dit moment al een actieve bijdrage aan de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Daarnaast wil de helft zeker (13%) of onder bepaalde voorwaarden (40%) wel een bijdrage leveren. Hier ligt dus nog steeds potentieel om de “kracht” van burgers beter te benutten. Circa 15% is niet bereid om een actieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Deze cijfers komen op hoofdlijnen overeen met de vorige metingen.
- De bewoners van Noord-West en van de kleine kernen en het buitengebied zijn iets meer actief op dit punt dan gemiddeld, het cijfer van de kleine kernen en het buitengebied ligt echter wel beduidend lager dan in 2010 toen 47% aangaf ‘al’ een actieve bijdrage te leveren.
- In Noord-Oost ligt het percentage dat geen bijdrage wil leveren hoger dan gemiddeld. Dat geldt ook voor bewoners van het Centrum.
- De bereidheid om actief bij te dragen aan het verbeteren van leefbaarheid is het grootst onder bewoners van 30 tot 65 jaar. Ouderen en jongeren zijn minder geneigd een actieve bijdrage te leveren. Van de inwoners tot 30 jaar is 38% al actief of bereid een actieve bijdrage te leveren, van de 65-plussers is dat 37% (t.o.v. gemiddeld 45%). Dat verschil was er eerdere jaren ook. Huishoudens met kinderen zijn eveneens vaker actief (38%) of (eventueel) bereid om mee te werken (51%) aan de leefbaarheid in de buurt.
- De meeste bewoners die al actief zijn of (zeker of eventueel) wel iets zouden willen doen om de leefbaarheid en veiligheid in de buurt te verbeteren, denken daarbij met name aan het helpen van burens of buurtbewoners (48%), het opruimen van zwerfvuil (38% van alle bewoners), het organiseren van of helpen bij buurtactiviteiten (30%) of deelname aan bewonersoverleg (26%). Voor het meehelpen aan onderhoud van het groen<sup>1</sup> (18%) of voorzieningen<sup>2</sup> (6%) en voor het samen met burens organiseren van voorzieningen<sup>3</sup> (6%) bestaat minder belangstelling.

<sup>1</sup> Bijvoorbeeld door een plantsoen of groenstrook met behulp van “groenadoptie” samen met andere buurtbewoners te “adopter” van de gemeente.

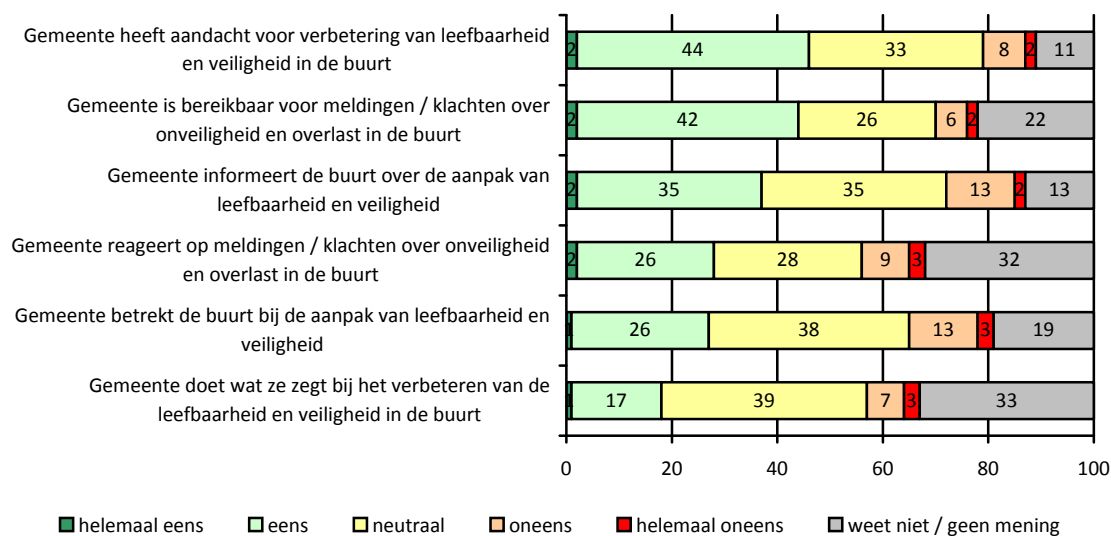
<sup>2</sup> Bijvoorbeeld door speeltoestellen of bankjes met andere buurtbewoners te “adopter” van de gemeente.

<sup>3</sup> Bijvoorbeeld een extra speeltoestel of bankje organiseren met andere buurtbewoners (geld inzamelen, aanschaffen en plaatsen).

## 2.5 Rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid

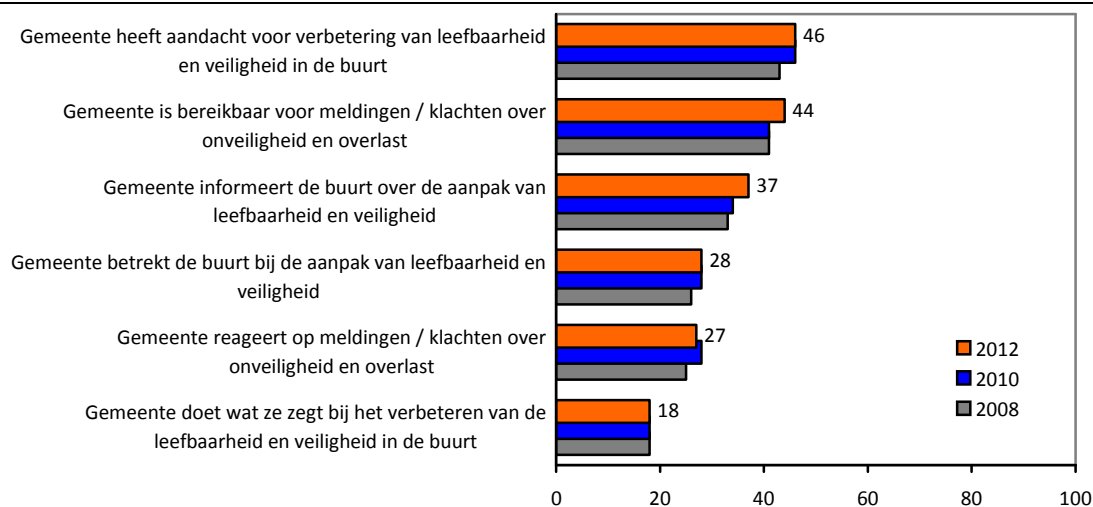
Vanaf 2008 is de bewoners een aantal uitspraken voorgelegd over de rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt.

*Oordeel over uitspraken over de rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt, in procenten. 2012 (N varieert van 1.239 tot 1.241)*



- Over de rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid zijn de meningen verdeeld. Over het algemeen is het oordeel echter vaker positief dan negatief over de rol van de gemeente in deze. Veel bewoners hebben geen mening willen of kunnen geven, wellicht omdat men niet goed weet wat de gemeente doet op dit gebied.
- Dat neemt niet weg dat bijna de helft van de bewoners vindt dat de gemeente aandacht heeft voor verbetering van de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt en bereikbaar is voor meldingen en klachten. Ruim een kwart vindt ook dat de gemeente goed op deze meldingen en klachten reageert.
- Over het informeren en betrekken van de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid is men iets minder positief. Circa 15% vindt dit onvoldoende.
- Met de stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt is 18% het (helemaal) eens en 10% het (helemaal) niet eens.
- Het verschil tussen de wijken is net als bij de vorige metingen klein en niet significant.

*Percentage van de bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over de rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. 2008-2012*

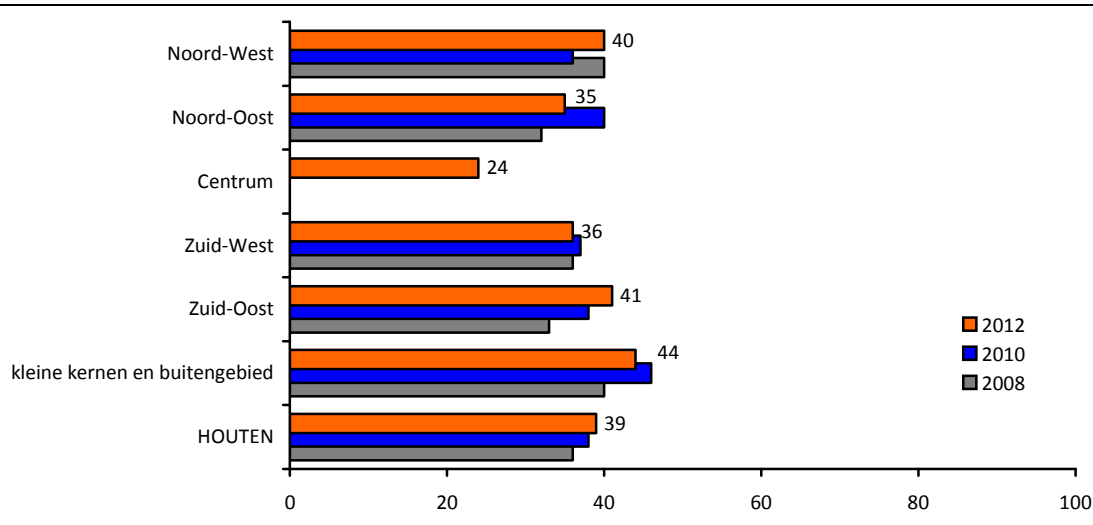


- De reactie op de stellingen over de rol van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid komt overeen met die van 2010.

### Meldpunt Openbare Ruimte

Inwoners van Houten kunnen voor meldingen en klachten bellen met het Meldpunt Openbare Ruimte (24 uur per dag: 0800-3990000). Gevraagd is naar de bekendheid van dit meldpunt.

*Bekendheid van het Meldpunt Openbare Ruimte, in procenten, naar wijk, 2008-2012 (N=1.247 in 2012)*



- Het Meldpunt Openbare Ruimte in Houten is bij vier op de tien inwoners bekend. Dit is vergelijkbaar met 2008 en 2010.
- In de kleine kernen en het buitengebied is de bekendheid iets groter (44%) dan gemiddeld, bewoners van het Centrum zijn juist veel minder bekend met het Meldpunt (24%).
- In Zuid-Oost is de bekendheid van het Meldpunt toegenomen.

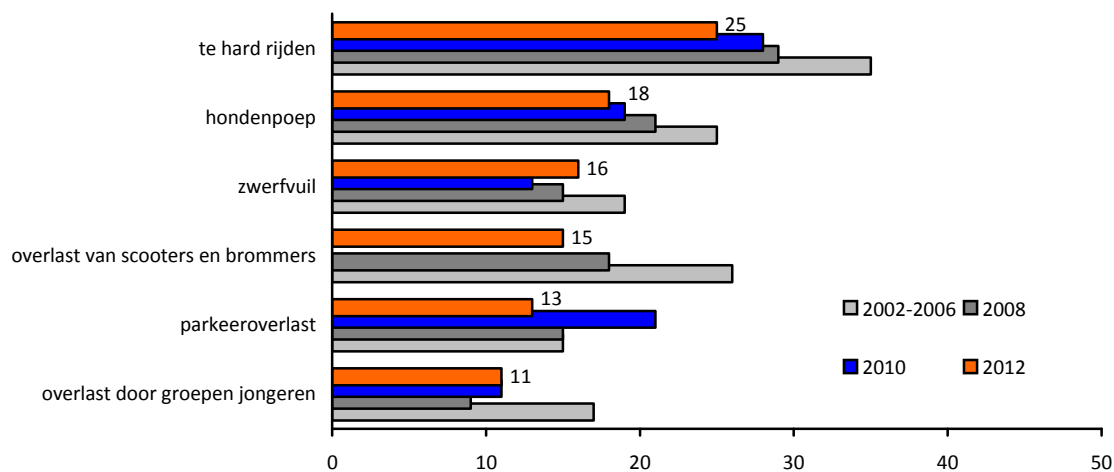
### 3 Buurtproblemen, overlast en veiligheid

*In dit hoofdstuk staan buurtproblemen, overlast en veiligheid centraal. Er wordt als eerste ingegaan op de meest voorkomende problemen in de buurt. De bewoners is ook gevraagd welke problemen met prioriteit zouden moeten worden aangepakt. Op basis van de mate waarin overlast en problemen voorkomen, is een aantal indicatoren (of scores) samengesteld voor de mate waarin sociale overlast, verloedering, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast voorkomen in de buurt. Tenslotte wordt ingezoomd op gevoelens van (on)veiligheid en feitelijke delicten (slachtofferschap).*

#### 3.1 Veel voorkomende problemen

De bewoners is een lijst met vervelende voorvallen en misdrijven voorgelegd met de vraag of men bij ieder voorval kon aangeven of dit vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in de buurt. Op basis van de voorvallen of misdrijven die volgens de bewoners het meest “vaak” voorkomen in de buurt is een top 6 samengesteld (>10% vaak).

*Top 6 van problemen\* in de buurt, in procenten (aandeel van de bewoners dat vindt dat het probleem **vaak** voorkomt). 2002-2012*



\* de overlast van scooters en brommers is in 2010 niet gemeten

*Rangorde van de 6 meest voorkomende problemen\* in de buurt, 2002-2012*

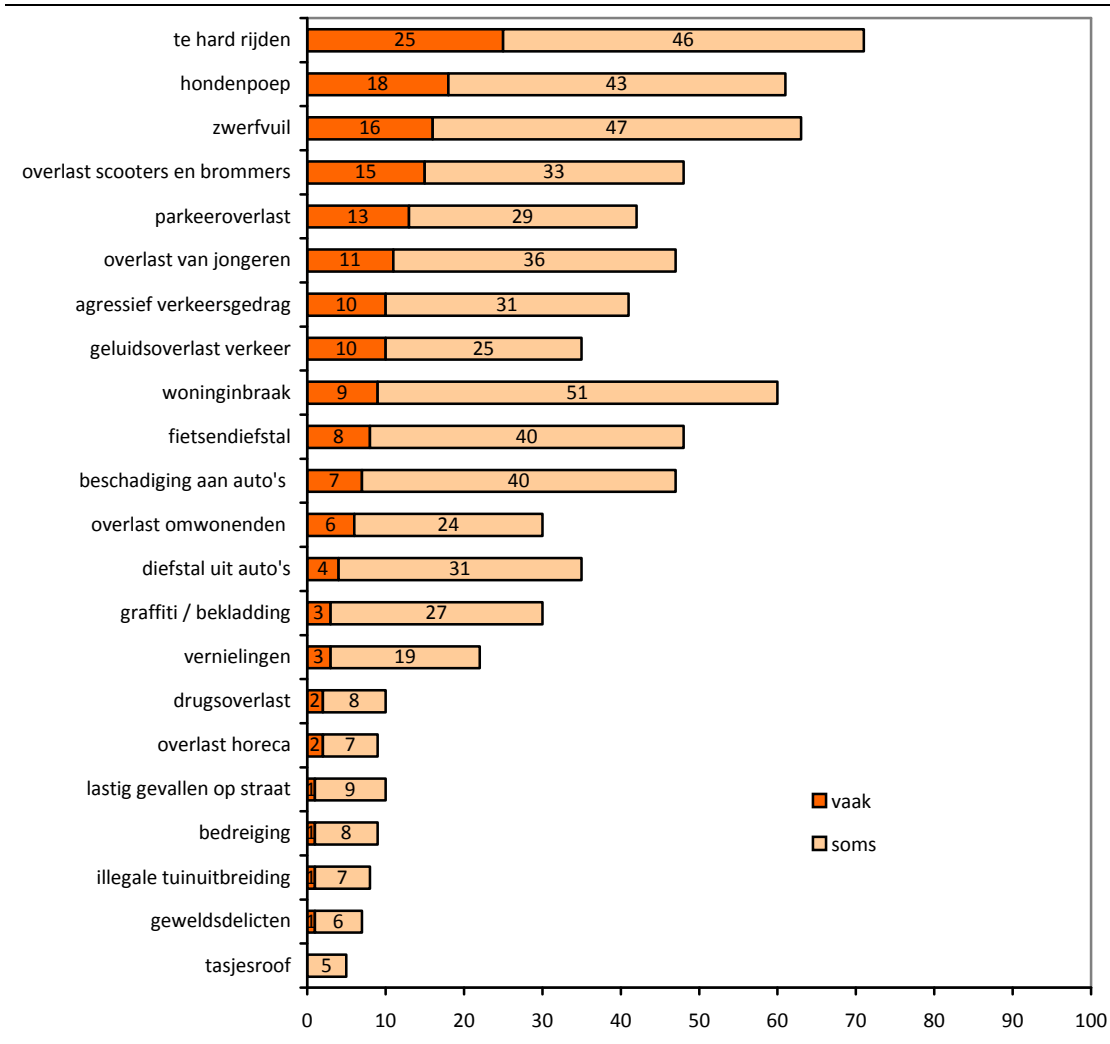
	2002	2004	2006	2008	2010	2012
Te hard rijden	35% (1)	36% (1)	33% (1)	29% (1)	28% (1)	25% (1)
Hondenpoep op straat	26% (2)	27% (3)	21% (3)	21% (2)	19% (3)	18% (2)
Rommel op straat/zwerfafval	20% (4)	20% (5)	18% (4)	15% (4)	13% (4)	16% (3)
Overlast scooters / bromfietsen	24% (3)	30% (2)	23% (2)	18% (3)	-*	15% (4)
Parkeeroverlast	14% (9)	15% (7)	16% (5)	15% (5)	21% (2)	13% (5)
Overlast door groepen jongeren	18% (5)	19% (6)	14% (6)	9% (7)	11% (5)	11% (6)

\* de overlast van scooters en brommers is in 2010 niet gemeten

- Van alle voorgelegde problemen en voorvallen is te hard rijden het meest voorkomende probleem in Houten. Een kwart van de bewoners geeft aan dat dit vaak voorkomt. Het probleem lijkt echter wel af te nemen, gelet op het stelselmatig af nemende percentage bewoners dat aangeeft dat dit vaak voorkomt in de buurt (van 35% in 2002 naar 25% nu).
- Overlast door hondenpoep en zwerfvuil staan op respectievelijk de tweede en derde plaats. Ook de overlast door hondenpoep neemt geleidelijk af.
- Een afname van de overlast geldt ook voor scooters en brommers en parkeren. In 2010 nam de parkeeroverlast een stevige tweede positie in op deze ranglijst van meest voorkomende problemen in de buurt, in 2012 is het percentage bewoners dat vindt dat parkeeroverlast vaak voorkomt in de buurt fors omlaag gegaan (van 21% naar 13%).
- De overlast door jongeren in de ogen van de bewoners is ongeveer gelijk gebleven.

Wanneer voor de volledige lijst met voorvallen wordt bekeken in hoeverre deze **vaak of soms** voorkomen, worden de belangrijkste knelpunten nog beter zichtbaar.

*Percentage bewoners dat vindt dat voorvallen en misdrijven **vaak of soms** in de buurt voorkomen, in procenten van de bewoners die een mening hebben gegeven. 2012 (N varieert van 765 tot 1.232)*





- Ook als de categorieën “komt vaak voor” en “komt soms voor” bij elkaar worden opgeteld, komt te hard rijden het meest voor: 71% van de bewoners denkt dat dit in de buurt vaak of soms voorkomt. Agressief verkeersgedrag komt volgens 41% vaak of soms voor in de buurt.
- Hondenpoep en zwerfvuil komen op de tweede en derde plaats, Vergelijkbaar met de vorige metingen; rond 60% van de bewoners vindt dat deze vormen van overlast vaak of soms voorkomen.
- Ook 60% van de bewoners denkt dat woninginbraken in de buurt vaak (9%) of soms (51%) voorkomen en dat is wel een toename in vergelijking met 2010 (resp. 5% en 48%). Bij deze cijfers moet bedacht worden dat woninginbraken minder zichtbaar zijn voor mensen die daar zelf geen slachtoffer van zijn geworden!
- Volgens bijna de helft van de bewoners komen overlast door scooters en brommers (48%), fietsendiefstal (48%), beschadigingen aan auto's (47%) en overlast van groepen jongeren (47%) vaak of soms voor in de buurt. De cijfers zijn vergelijkbaar met 2010.
- De overlast door parkeren (42%) is volgens de bewoners afgenomen (was 50% in 2010).

#### Naar wijk

#### De 5 meest voorkomende problemen in de buurt, naar wijk, 2012 (tussen haakjes: rangorde)

	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen + buiteng.	Houten
Te hard rijden	21% (1)	22% (3)	32% (4)	27% (1)	25% (1)	46% (1)	25% (1)
Hondenpoep	19% (2)	22% (3)	16% (-)	15% (3)	21% (2)	9% (-)	18% (2)
Rommel /zwerfafval	17% (3)	25% (1)	33% (3)	9% (5)	11% (4)	17% (3)	16% (3)
Overlast scooters/brommers	15% (5)	24% (2)	41% (1)	16% (2)	8% (5)	6% (-)	15% (4)
Parkeeroverlast	10% (-)	15% (5)	23% (5)	15% (3)	12% (3)	12% (5)	13% (5)
Overlast door jongeren	12% (-)	17% (4)	34% (2)	9% (5)	6% (-)	5% (-)	11% (6)
Agressief rijgedrag	6% (-)	11% (-)	13% (-)	9% (5)	11% (4)	16% (4)	10% (7)
Geluidsoverlast verkeer	9% (-)	10% (-)	13% (-)	11% (4)	7% (-)	19% (2)	10% (7)
Woninginbraak	16% (4)	6% (-)	8% (-)	8% (-)	6% (-)	4% (-)	9% (8)

(-) valt buiten de top 5

	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)

#### Noord-West

De meest genoemde vormen van overlast in Noord-West zijn dezelfde als in Houten, alleen komt woninginbraak hier vaker voor dan gemiddeld volgens de bewoners. De overlast door hondenpoep (in 2008 23%, in 2010 15%) is weer wat toegenomen, parkeeroverlast is juist afgenomen (van 18% naar 10%).

#### Noord-Oost / Centrum

Voor Noord-Oost geldt dat de meest voorkomende problemen dezelfde zijn als die in Houten, maar in deze wijk komen ze vaak iets meer dan gemiddeld voor. Dat was in 2010 ook zo. Dat geldt in het bijzonder voor de overlast door groepen jongeren (17%) en de overlast door scooters en brommers (24%), die in deze wijk het meest voorkomt.

Dit komt met name doordat het Centrum deel uitmaakt van deze wijk. In het Centrum geeft respectievelijk 34% van de bewoners aan dat overlast door jongeren hier vaak voorkomt en 41% geeft aan dat overlast van scooters en brommers vaak voorkomt. Ook veel andere vormen van overlast komen in het Centrum (veel) meer voor dan gemiddeld in Houten, zoals rommel op straat (33%), te hard rijden (32%) en parkeeroverlast (23%).

### *Zuid-West en Zuid-Oost*

Zuid-West vertoont op veel punten een gemiddeld beeld als het gaat om overlast en problemen in de buurt. Alleen overlast door rommel op straat komt in deze wijk minder dan gemiddeld voor. De wijk Zuid-Oost heeft minder dan gemiddeld overlast door jongeren en (daardoor) ook minder overlast door scooters en brommers.

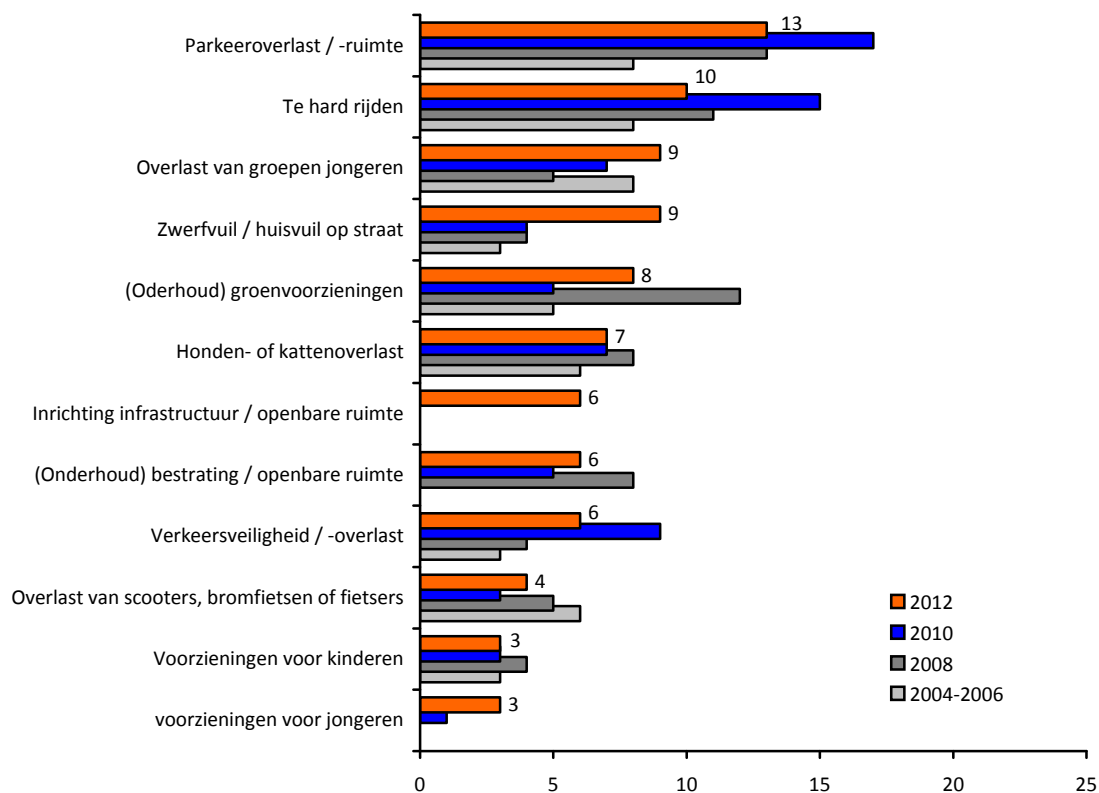
### *Kleine kernen en het buitengebied*

Het overlastbeeld in de kleine kernen en het buitengebied wijkt net als bij de voorgaande metingen (samen met het Centrum) het meest af van het gemiddelde van Houten. Verkeersoverlast domineert sterk in de kleine kernen en het buitengebied, in de vorm van te hard rijden, geluidsoverlast en agressief rijdgedrag. Vergeleken met 2010 is de overlast door verkeer in de beleving van de bewoners wel afgenomen. Minder bewoners geven aan dat overlast door te hard rijden (46% vindt dat dit vaak voorkomt, was in 2010 nog 57%). Ook de overlast door parkeren is sterk teruggebracht (van 23% naar 12%). De cijfers komen nu meer overeen met die van 2008.

## **3.2 Met voorrang aan te pakken problemen**

De bewoners is ook gevraagd wat ze *het* belangrijkste probleem in de buurt vinden, dat met voorrang zou moeten worden aangepakt. Deze vraag was niet voorgecodeerd. Men kon zelf een antwoord invullen. Daardoor worden ook andere onderwerpen naar voren gebracht, die niet direct met voorvallen of misdrijven te maken hebben, maar eerder met voorzieningen.

Meest genoemde problemen in de buurt\*, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt, in procenten van de respondenten. 2004-2012\*\* (N=805 in 2012).



\* de vraag is als "open vraag" gesteld, de antwoorden zijn handmatig in categorieën ondergebracht. De categorie "inrichting infrastructuur / openbare ruimte" is in 2012 toegevoegd en heeft vooral betrekking op wegen en kruispunten, drempels, onoverzichtelijke situaties, het ontbreken van trottoirs e.d. Voorheen was dit ondergebracht in de categorie "overig". In de categorie onderhoud bestrating / openbare ruimte gaat het vooral om de kwaliteit van het asfalt, de bestrating en de trottoirs en het (volgens bewoners slechte) onderhoud van wegen, fietspaden of trottoirs.

Bij (onderhoud) groenvoorzieningen gaat het onder meer om te veel of juist te weinig bomen, struiken, groen en het tekortschieten van groenonderhoud (algemeen of meer specifiek, bijv. snoeien en maaien, onderhoud taluds, bermen, slootkanten e.d.)

\*\* Deze vraag is in 2002 anders gesteld, waardoor een vergelijking met 2002 niet mogelijk is.

- De meest genoemde problemen om met voorrang aan te pakken, hebben te maken met verkeer (parkeren, te hard rijden, overlast door verkeer, verkeers(on)veiligheid, overlast door scooters) of met het onderhoud en de (her)inrichting van de openbare ruimte (incl. rommel op straat, hondenpoep, groen, bestrating e.d.). Het enige "sociale" probleem is overlast door jongeren, dat ook gerelateerd is aan overlast door scooters en brommers.
- Parkeeroverlast en (het tekort aan) parkeerruimte wordt nog altijd het meest (13%) genoemd. Het probleem wordt wel minder vaak genoemd dan in 2010 (17%). Ook de meeste andere verkeers-gerelateerde problemen worden iets minder vaak genoemd dan in 2010.
- Overlast door jongeren (9%) wordt wel iets vaker genoemd dan in 2010. Dat geldt ook voor de overlast door rommel of huisvuil op straat en het onderhoud van groenvoorzieningen.

### **Top-3 per wijk**

#### *Noord-West:*

1. honden- en kattenoverlast (12%) / rommel / huisvuil op straat (12%)
2. onderhoud groen (11%)
3. parkeeroverlast (10%) / overlast jongeren (10%)

#### *Noord-Oost:*

1. parkeeroverlast (13%)
2. overlast jongeren (12%)
3. rommel / huisvuil op straat (11%)

#### *Centrum:*

1. overlast jongeren (29%)
2. rommel / huisvuil op straat (17%)
3. overlast door scooters, brommers en fietsen (13%) / parkeeroverlast (13%)

#### *Zuid-West:*

1. parkeeroverlast (18%)
2. te hard rijden (10%) / overlast jongeren (10%) / rommel / huisvuil op straat (10%)
3. verkeersveiligheid en -overlast (7%)

#### *Zuid-Oost:*

1. te hard rijden (15%)
2. parkeeroverlast (13%)
3. overlast jongeren (9%)

#### *Kleine kernen en het buitengebied:*

1. te hard rijden (20%)
2. parkeeroverlast (12%) / verkeersveiligheid en -overlast (12%)
3. onderhoud bestrating (9%)

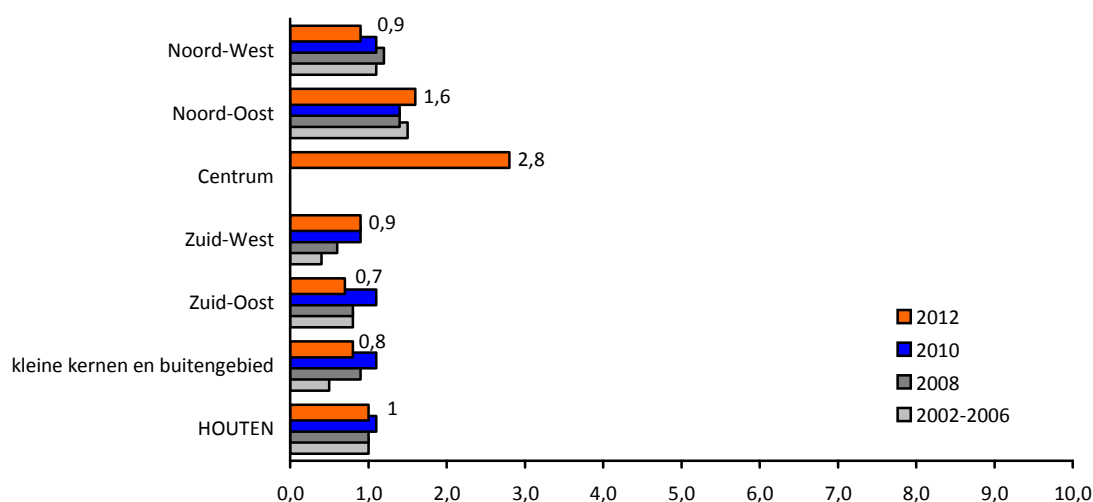
### 3.3 Indicatoren voor overlast en onveiligheid

Voor de mate van verschillende vormen van overlast en onveiligheid zijn scores opgesteld. De scores zijn berekend conform bestaande richtlijnen die ook in de landelijke Veiligheidsmonitor worden gehanteerd, waarbij uitkomsten op verschillende vragen worden samengevoegd. Omdat deze cijfers op gemeenteniveau ook berekend zijn bij de landelijke Veiligheidsmonitor 2011 worden deze cijfers ter vergelijking ook weergegeven.

#### Sociale overlast

Voor de mate waarin sociale overlast voorkomt, is een score samengesteld op basis van de uitkomsten voor vier vormen van overlast: overlast van groepen jongeren, overlast door drugsgebruik, overlast door mensen die op straat worden lastiggevallen en overlast door horecagelegenheden<sup>4</sup>. De samengestelde score is zo omgerekend, dat een lage score staat voor de meest gunstige situatie, ofwel voor weinig overlast.

#### Score voor sociale overlast in de buurt, naar wijk, 2002-2012



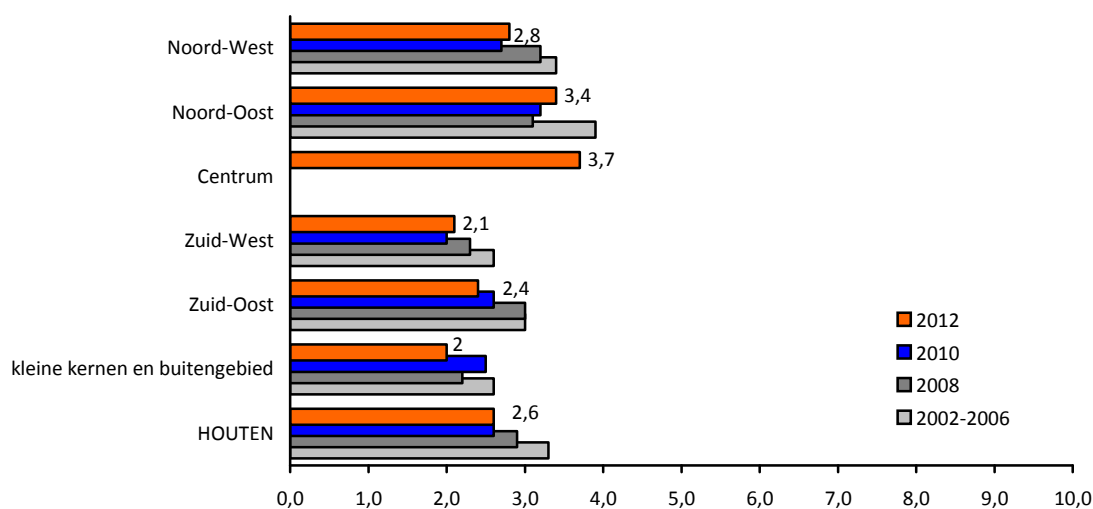
- De gemiddelde score voor sociale overlast voor Houten is 1,0.
- De score voor Houten is gelijk aan de schaalscore bij de landelijke Veiligheidsmonitor 2011 (1,0). In 2009 lag deze waarde nog op 1,3. Het overlastcijfer voor Houten is lager dan het landelijk cijfer (1,7) en het cijfer voor de hele provincie Utrecht (1,6) in 2011.
- In de meeste wijken ligt de score net iets onder het gemiddelde voor Houten. Alleen in Noord-Oost is de sociale overlast iets groter, gezien de score van 1,6. Met name de hoge score van het Centrum (2,8) zal hierop naar verwachting van invloed zijn.
- Vergeleken met eerdere jaren is de situatie in Noord-West, Zuid-Oost en de kleine kernen en het buitengebied licht verbeterd.

<sup>4</sup> Tot en met 2008 is de indicator voor overlast berekend op basis van overlast jongeren, omwonenden, horeca en geluid- en stankoverlast. Vanaf 2010 is de score voor sociale overlast gebaseerd op die van de landelijke Veiligheidsmonitor. De variabele "overlast door dronken mensen op straat" is echter in Houten niet meegenomen en vervangen door "overlast door horeca"; voor 2006 en 2008 kon deze score op beide manieren worden berekend en de verschillen in uitkomsten zijn minimaal.

### Fysieke verloedering

De score voor fysieke verloedering is bepaald aan de hand van vier voorvallen, die volgens de bewoners vaak, soms of niet voorkomen: bekladding van muren of gebouwen/graffiti, rommel op straat, hondenpoep op straat en vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes of verlichting. Ook bij deze score geldt dat een lage score staat voor de meest gunstige situatie, ofwel voor weinig fysieke verloedering.

#### Score voor fysieke verloedering in de buurt, naar wijk, 2002-2012

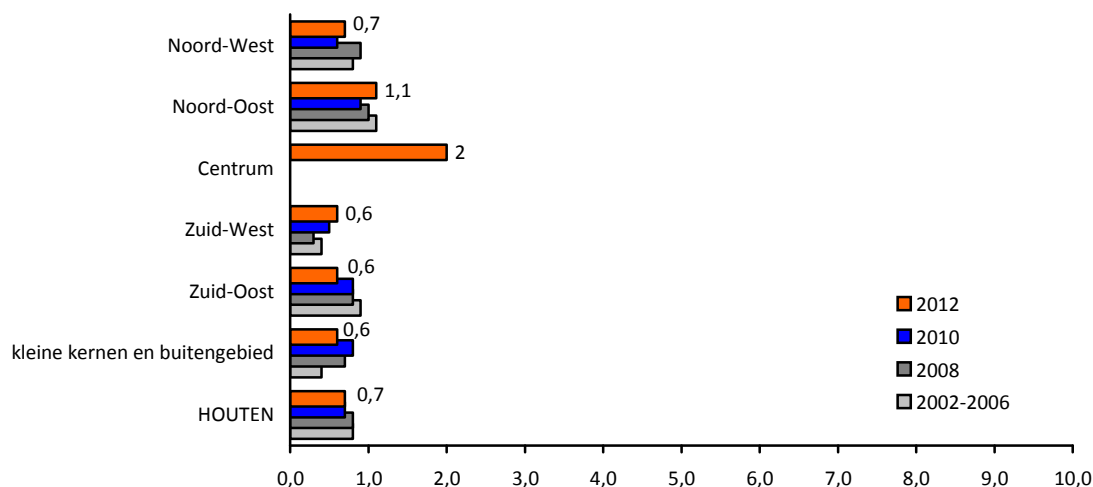


- De score voor fysieke verloedering in Houten is evenals in 2010 2,6. Vergeleken met de jaren daarvoor is sprake van een lichte verbetering (van 3,3 naar 2,6).
- De score komt overeen met de schaalscore voor Houten in de landelijke Veiligheidsmonitor van 2011 (2,6) en ligt iets lager dan in de provincie Utrecht (3,3) en Nederland (3,3) in 2011.
- In de kleine kernen en het buitengebied, Zuid-Oost en Zuid-West, is de mate van verloedering minder dan gemiddeld, en in de eerste twee gebieden ten opzichte van de vorige metingen ook iets afgenomen. In Noord-Oost en in het Centrum is de mate van fysieke verloedering bovengemiddeld. In het Centrum ligt de score het hoogst, op 3,7. In Noord-Oost heeft zich een lichte verslechtering voorgedaan in vergelijking met voorgaande jaren.

### Dreiging

De score voor de mate van dreiging in de buurt is gebaseerd op de mening van de bewoners over het voorkomen van de volgende voorvallen of misdrijven in de buurt: overlast door jongeren, overlast door drugs, bedreiging, geweldsdelicten, mensen die op straat worden lastig gevallen en straatroof. Ook bij deze score geldt: hoe lager de score, hoe minder dreiging.

Score voor dreiging in de buurt, naar wijk, 2006-2012

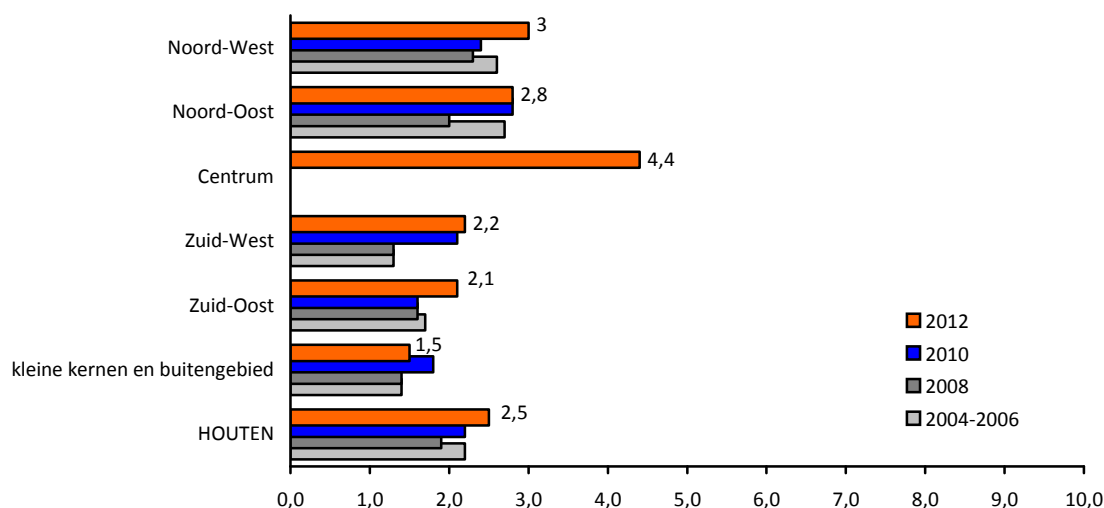


- De mate van dreiging in Houten is klein. De score ligt in heel Houten net als in 2010 op 0,7. In vergelijking met de metingen van 2008 en 2006 zijn de veranderingen klein.
- Het cijfer van 0,7 ligt op hetzelfde peil als de schaaftscore uit de Veiligheidsmonitor 2011 (0,6) en 2009 (0,8). De mate van dreiging in Houten is daarmee iets kleiner dan gemiddeld in de provincie Utrecht (1,2) en in Nederland (1,1) in 2011.
- Het verschil tussen de wijken is beperkt. Alleen in Noord-Oost is de mate van dreiging iets groter dan gemiddeld in Houten, mede door de relatief hoge score voor dreiging in het Centrum (2,0).

**Vermogensdelicten**

Om de mate waarin vermogensdelicten voorkomen te duiden, wordt gewerkt met een score die is gebaseerd op inbraak in woningen, fietsendiefstal, beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's en diefstal uit auto's. Ook deze score is zo omgerekend, dat een lage score staat voor de meest gunstige situatie, ofwel weinig vermogensdelicten.

Score vermogensdelicten\* in de buurt, naar wijk, 2004-2012



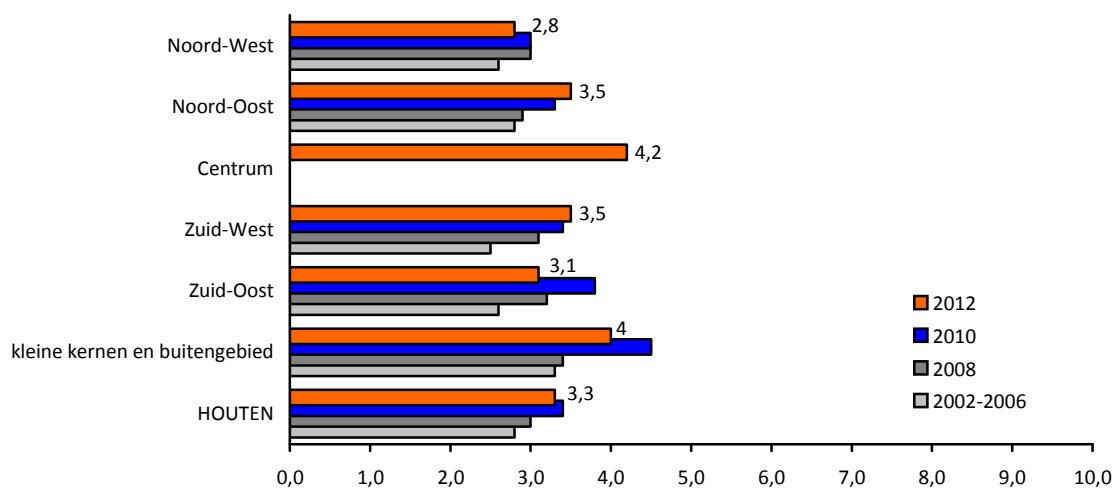
\* inbraak in bergingen en schuurtjes is alleen in 2002 meegenomen, daarna niet meer. Daarom is een vergelijking gemaakt met de periode 2004-2006 i.p.v. 2002-2006

- De score voor Houten wat betreft het aantal vermogensdelicten ligt op 2,5. Vergeleken met de metingen van 2010 en daarvoor ligt de score nu wat hoger, wat duidt op een toename van vermogensdelicten. Dit komt voor een belangrijk deel doordat woninginbraken volgens de bewoners vaker voorkomen in Houten dan voorheen.
- De score van Houten bij de landelijke Veiligheidsmonitor in 2011 (1,9) en 2009 (2,1) lag wat lager. De score voor Houten ligt nog wel lager dan de landelijke score (2,7) en de score voor de provincie Utrecht (3,0), maar benadert deze cijfers wel.
- In de kleine kernen en het buitengebied en in mindere mate in Zuid-Oost en Zuid-West is de overlast door vermogensdelicten lager dan gemiddeld in Houten. Zuid-Oost laat wel een stijging zien ten opzichte van 2010. In Noord-Oost (3,0) en Noord-West (2,8) is de score voor vermogensdelicten juist hoger, waarbij in Noord-West sprake is van een toename ten opzichte van 2010.
- Het Centrum scoort met een 4,4 duidelijk hoger dan gemiddeld, niet eens zozeer door het hoge aantal woninginbraken, maar vooral ook door het vaker voorkomen van fietsendiefstal en auto-inbraken in het Centrum.

### Verkeersoverlast

Ook voor de verkeerssituatie in Houten is een score opgesteld, waarvan de waarde wordt bepaald door voorvallen die betrekking hebben op verkeersveiligheid en -overlast, te weten: te hard rijden, parkeeroverlast en geluidsoverlast door verkeer. Ook deze score is zo berekend, dat een lage score staat voor de meest gunstige situatie, ofwel weinig overlast.

#### Score voor verkeersoverlast in de eigen buurt, naar wijk, 2002-2012



- De score voor verkeersoverlast in Houten is 3,3, vergelijkbaar met 2010 (3,4) en wat hoger dan bij de metingen daarvoor.
- Bij de Veiligheidsmonitor 2011 (2,7) en 2009 (2,8) lag de schaalscore wat lager dan bij deze meting. De provinciale (3,6) en landelijke (3,6) score (2011) ligt echter hoger dan in Houten.
- Noord-West laat een iets gunstiger beeld zien dan gemiddeld. In Zuid-West, Noord-Oost en vooral in de kleine kernen en het buitengebied is de verkeersoverlast groter dan gemiddeld.
- Vergeleken met 2010 is de situatie in de kleine kernen en het buitengebied en in Zuid-Oost wat verbeterd, terwijl Noord-Oost en Zuid-West juist een lichte verslechtering te zien geven.

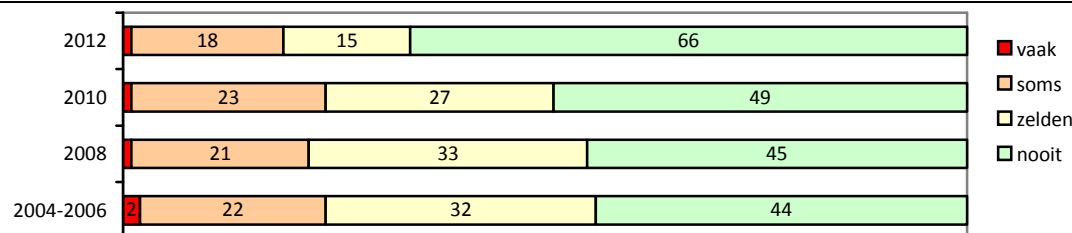


### 3.4 Onveiligheidsgevoelens

#### Algemeen gevoel van onveiligheid

Aan de Houtenaren is gevraagd of zij zich in het algemeen wel eens onveilig voelen. Daarbij konden zij aangeven hoe frequent (vaak, soms, zelden) zij zich onveilig voelen.

Percentage bewoners dat zich in het algemeen onveilig voelt. 2004\*-2012 (N=1.183 in 2012)



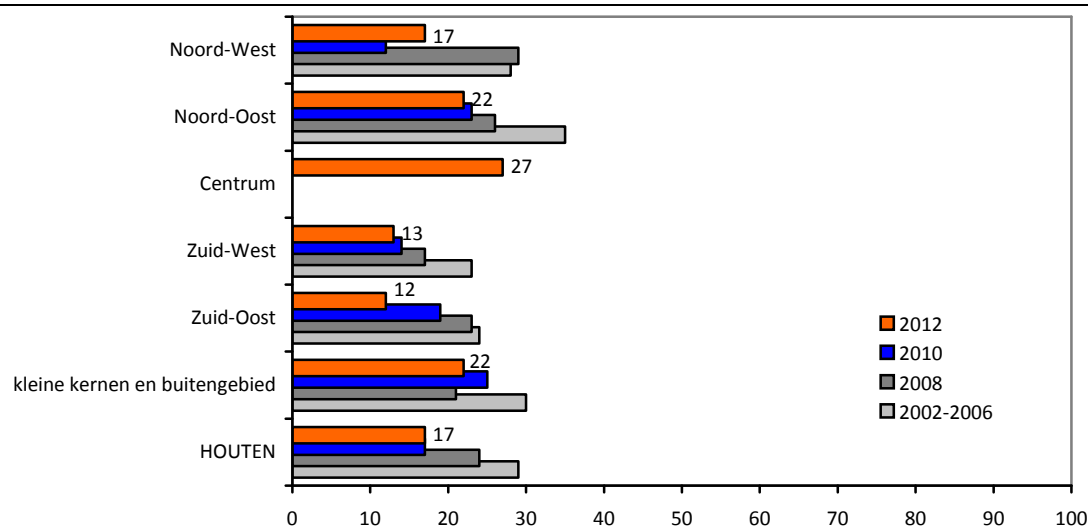
\* niet gevraagd in 2002

- Het gevoel van onveiligheid onder de Houtenaren neemt af. Het aandeel bewoners dat zich soms tot vaak onveilig voelt (19%), is lager dan bij de vorige metingen (22-24%).
- Ook in vergelijking met de meest recente (Veiligheidsmonitor 2011) regionale (28%) en landelijke (26%) uitkomsten scoort Houten positief.

#### Gevoel van onveiligheid in Houten

Vervolgens is gevraagd of men zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt in Houten.

Percentage bewoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in Houten, naar wijk, 2002-2012\* (N=1.183 in 2012)



\* de routing in de vragenlijst van 2010 en 2012 wijkt iets af van die van 2008 en de jaren daarvoor. Hiervoor is gecorrigeerd.

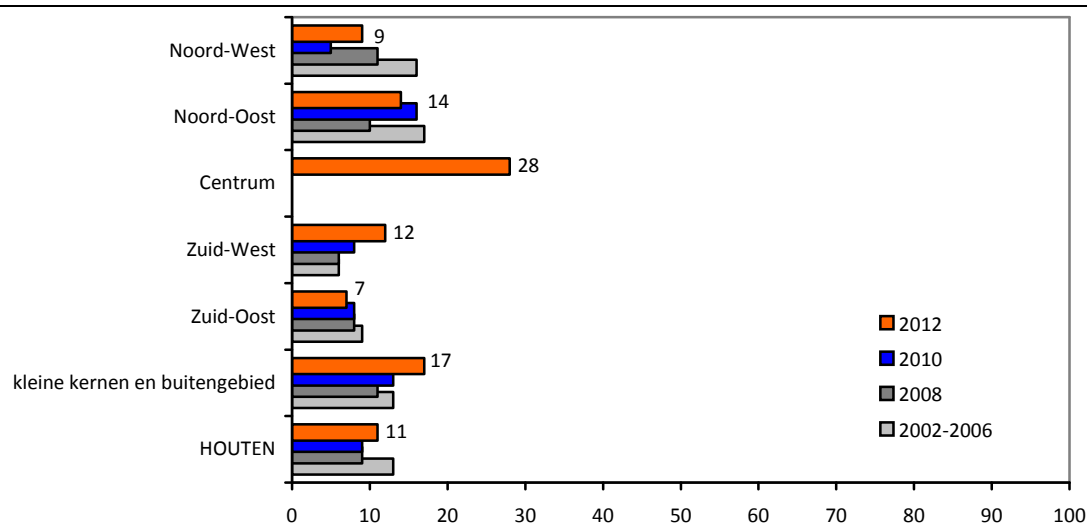
- Net als in 2010 voelt 17% van alle respondenten zich wel eens (“vaak of soms”) onveilig in Houten, in 2008 was dit nog ongeveer een kwart van de bewoners, in de jaren daarvóór bijna 30%.

- In Noord-Oost (22%) en in de kleine kernen en het buitengebied (22%) ligt het aandeel bewoners dat zich in Houten vaak of soms onveilig voelt boven het gemiddelde, in Zuid-West (13%) en Noord-West (12%) er onder. In het Centrum voelt ruim een kwart (27%) van de bewoners zich wel eens onveilig in Houten.
- Met name in Zuid-West en Zuid-Oost neemt het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in Houten geleidelijk verder af. In Noord-West is na een daling in 2010 weer sprake van een lichte toename van het gevoel van onveiligheid.
- Vrouwen voelen zich meer onveilig in Houten (21% vaak of soms) dan mannen (13%), dat was de voorgaande jaren ook zo. Ook onder jongeren (tot 30 jaar) is het gevoel van onveiligheid iets groter (21%) dan gemiddeld.

### Gevoel van onveiligheid in de *eigen buurt*

Tenslotte is gevraagd naar de onveiligheidsgevoelens in de eigen buurt.

*Percentage bewoners dat zich vaak of soms onveilig voelt in de eigen buurt\*, naar wijk, 2002-2012 (N=939 in 2012)*



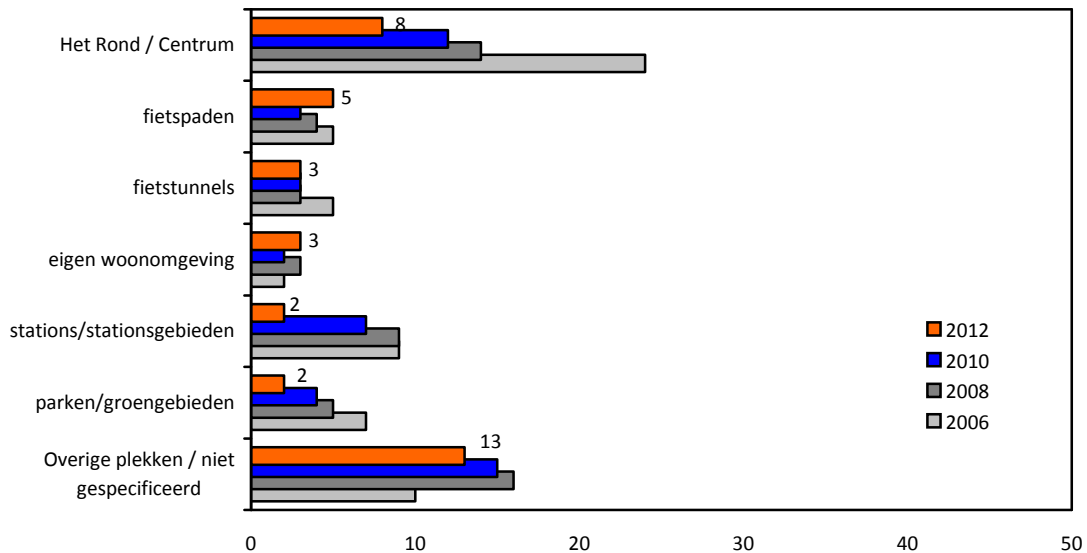
\* de routing in de vragenlijst van 2010 wijkt iets af van die van 2008 en de jaren daarvoor. Hiervoor is gecorrigeerd. In 2012 is de routing opnieuw iets aangepast. Bewoners die "nee" hebben geantwoord op de vraag of men zich wel eens onveilig voelt in Houten, hebben nu wel de vraag voorgelegd gekregen of men zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelt. Bij de vorige metingen werd deze vraag dan overgeslagen. Dit kan leiden tot kleine afwijkingen.

- Het gevoel van veiligheid is het grootst in de eigen buurt: in de eigen buurt voelt 11% van de bewoners zich vaak (1%) of soms (10%) onveilig. Dit is wel iets meer dan in 2010 en 2008 (9%). De cijfers komen vrijwel overeen met de uitkomsten van de landelijke Veiligheidsmonitor van 2011 (10%).
- De cijfers van Houten zijn nog altijd aanmerkelijk gunstiger dan de regionale en landelijke percentages uit de Veiligheidsmonitor 2011 (regio Utrecht 18%, Nederland 17% wel eens onveilig).
- De bewoners van de kleine kernen en het buitengebied (17%) en Noord-Oost (14%) voelen zich iets meer dan gemiddeld onveilig in hun buurt. Met name in het Centrum is het gevoel van onveiligheid veel groter dan gemiddeld (28%). In Noord-West en Zuid-Oost liggen de percentages het laagst. Zuid-West en Noord-West en ook de kleine kernen en het buitengebied laten ten opzichte van 2010 een lichte achteruitgang zien.

**(on)veiligheid op specifieke plaatsen**

De inwoners is ook gevraagd of ze zich op bepaalde plaatsen in Houten of in de buurt onveilig voelen en waarom.

*Percentage bewoners dat zich wel eens onveilig voelt op plekken in Houten. 2006-2012 (N=939 in 2012)*

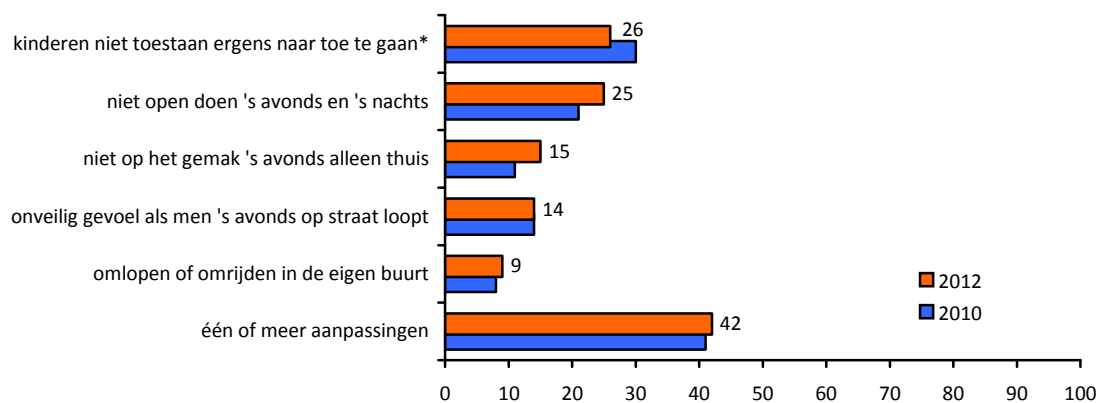


- Het gebied rondom 't Rond / het Centrum wordt door de bewoners het meest genoemd als wordt gevraagd naar plekken in Houten waar men zich wel eens onveilig voelt. Van alle Houtenaren voelt 7% zich wel eens onveilig op 't Rond / in het centrum. Vaak wordt daar dan "vooral 's avonds" aan gekoppeld. Vergeleken met de voorgaande metingen neemt dit percentage wel af.
- Andere plekken die genoemd worden zijn fietspaden (5%) en fietstunnels (3%) (ook vooral 's avonds), de (omgeving van de twee NS stations (2%) en in of bij parken of groenstroken (2%). Met name de NS stations en de parken worden minder vaak genoemd als bij de vorige metingen.
- Ongeveer 3% noemt de directe woonomgeving als gevraagd wordt naar specifieke onveilige plekken in Houten. In een aantal gevallen wordt ook gezegd: bij mij thuis.
- In de categorie overige plekken wordt een veelheid van plekken één of enkele malen genoemd.
- De aanwezigheid van hangjongeren wordt als belangrijkste reden voor het gevoel van onveiligheid genoemd, bijvoorbeeld als het gaat om 't Rond, bij de stations en bij parken. Daarnaast zijn donkere plekken, slechte verlichting, (te) rustige plekken en asociaal verkeersgedrag de meest genoemde redenen voor onveiligheid.

### Gedrag als gevolg van onveiligheidsgevoel

Het gevoel van onveiligheid kan er toe leiden dat bewoners zich beperkt voelen in hun handelen. Om dit te meten zijn de bewoners enkele stellingen voorgelegd.

Percentage bewoners dat aangeeft **vaak of soms** te handelen als gevolg van het gevoel van onveiligheid. 2010-2012 (N varieert van 498\* tot 1.244 in 2012)





\* alleen ouders met kinderen

- Net als in 2010 (41%) past één op de vier bewoners (42%) op één of meer manieren het gedrag vaak of soms aan vanwege het gevoel van onveiligheid. In Noord-Oost (46%) en de kleine kernen en het buitengebied (46%) ligt dat percentage wat hoger dan gemiddeld, in Zuid-Oost aanzienlijk lager (33%). Van de Centrubewoners past 58% het gedrag aan.
- Vrouwen (53%) passen veel vaker hun gedrag aan als gevolg van een gevoel van onveiligheid dan mannen (30%), naar leeftijdsgroep is het verschil veel kleiner, al zijn ouderen (48%) meer geneigd tot aan gedragsaanpassing dan gemiddeld. Ook onder alleenstaande ouders (62%) is dit percentage veel hoger dan gemiddeld.
- Van de ouders met kinderen staat een kwart de kinderen vaak (3%) of soms (23%) niet toe om ergens in de buurt naar toe te gaan omdat het daar niet veilig is. In 2010 was dat samen 30%.
- Een kwart van de bewoners dat 's avonds of 's nachts vaak (7%) of soms (18%) de deur niet open en dit percentage ligt wat hoger dan in 2010 (samen 21%). Onder 65-plussers ligt dit percentage veel hoger (43%) en ook vrouwen (34%), alleenwonenden (35%) en alleenstaande ouders (35%) doen vaker dan gemiddeld 's avonds de deur niet open.
- Eén op de zeven bewoners voelt zich 's avonds alleen thuis (15%) of in de buurt op straat (14%) vaak of soms niet veilig. Jongeren tot 30 jaar voelen zich meer dan gemiddeld 's avonds onveilig, zowel op straat (17%) als thuis (21%). Vrouwen (resp. 18% en 21%) voelen zich minder veilig dan mannen (resp. 9% en 8%).
- Net als in 2010 loopt of rijdt één op de tien bewoners wel eens om, om onveilige plekken te vermijden. Dit percentage is ook iets hoger onder jongeren tot 30 jaar (14%).

Percentage bewoners dat aangeeft **vaak of soms** te handelen als gevolg van het gevoel van onveiligheid naar wijk, 2012 (N varieert van 498\* tot 1.244)

	Noord-West	Noord-Oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	kleine kernen en buiteng.	Totaal
Kinderen niet toestaan ergens naar toe te gaan.*	20%	28%	25%	35%	25%	33%	26%
Deur niet open doen 's avonds of 's nachts.	28%	30%	41%	21%	19%	24%	25%
Niet op het gemak voelen 's avonds alleen thuis.	15%	17%	15%	13%	11%	24%	15%
Onveilig voelen 's avonds op straat.	11%	21%	36%	13%	8%	18%	14%
Omlopen of omrijden in de eigen buurt.	8%	13%	24%	11%	6%	12%	9%
Eén of meer aanpassingen.	43%	46%	58%	42%	33%	46%	42%

\* alleen ouders met kinderen

	Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
	Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

- In Noord-Oost liggen de percentages veelal iets boven het gemiddelde als het gaat om aangepast gevoel of gedrag, vanwege het gevoel van onveiligheid. Met name het gevoel van onveiligheid 's avonds op straat komt vaker voor dan gemiddeld in Houten. Voor een deel komt dit doordat het Centrum op een aantal punten aanmerkelijk slechter scoort dan gemiddeld.
- Voor Zuid-Oost geldt het omgekeerde. Bewoners passen hier hun gedrag minder vaak aan vanwege mogelijke onveiligheidsgevoelens.
- Bewoners van de kleine kernen en het buitengebied voelen zich vaker dan gemiddeld onveilig als men 's avonds alleen thuis is.
- Ouders van kinderen die in Zuid-West wonen staan hun kinderen vaker dan gemiddeld niet toe om ergens anders naar toe te gaan om te spelen.

### 3.5 Slachtofferschap

Bij het voorafgaande stond de *beleving* van leefbaarheid en veiligheid in de buurt centraal. In deze paragraaf gaat het om het aantal bewoners dat aangeeft slachtoffer te zijn geweest van één of meer delicten. Het gaat daarbij zowel om delicten die de respondent zelf zijn overkomen (bijvoorbeeld diefstal van portemonnee of tas, bedreiging of mishandeling) of om voorvallen die het huishouden of iemand uit het huishouden hebben getroffen (bijvoorbeeld fietsendiefstal, auto-inbraak of (poging tot) woninginbraak).

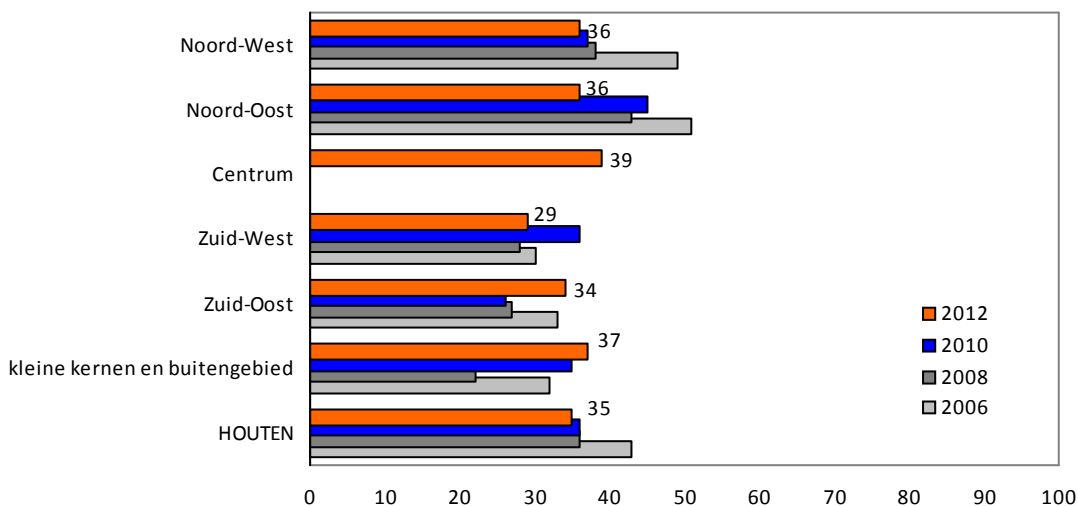
#### **Slachtofferschap totaal**

- Net als in 2008 en 2010 is iets meer dan één op de drie respondenten (35%) het afgelopen jaar het slachtoffer geweest van één of meer delicten, die in Houten hebben plaatsgevonden. In de meeste gevallen gaat het om delicten, die het huishouden of iemand uit het huishouden betreft (33% van de huishoudens is het slachtoffer geweest).

## Dimensus

In veel mindere mate gaat het om slachtoffers van persoonsgebonden delicten (4%). In beide gevallen ligt het percentage in 2012 een fractie lager dan in 2010 (resp. 34% en 6%), maar het verschil is klein en niet-significant.

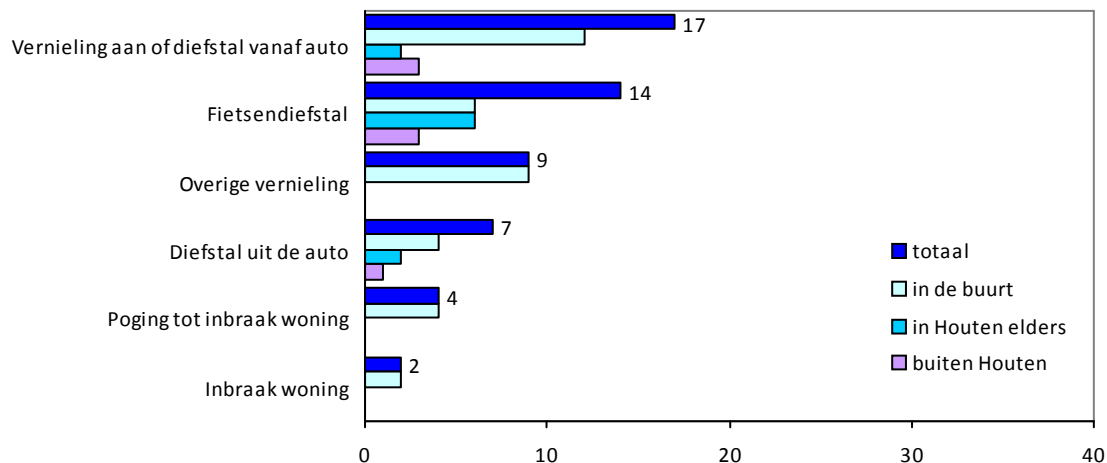
*Percentage bewoners dat het slachtoffer is geweest van één of meer voorvallen in Houten, in procenten. 2006-2012 (N=1.245 in 2012)*



- Het percentage slachtoffers van één of meer delicten in Houten is het grootst in het Centrum (39%). In de meeste wijken ligt het percentage slachtoffers van één of meer delicten rond het Houtens gemiddelde. Zuid-West steekt daar relatief gunstig bij af.
- Opmerkelijk is de verdere daling van het percentage slachtoffers in Noord-Oost en in mindere mate ook in Noord-West. In 2006 lag het aandeel slachtoffers in deze wijken nog rond de 50%. Ook in Zuid-West is het percentage slachtoffers ten opzichte van 2010 gedaald tot rond het niveau van 2006-2008. Zuid-Oost heeft juist met een stijging te maken sinds 2010.

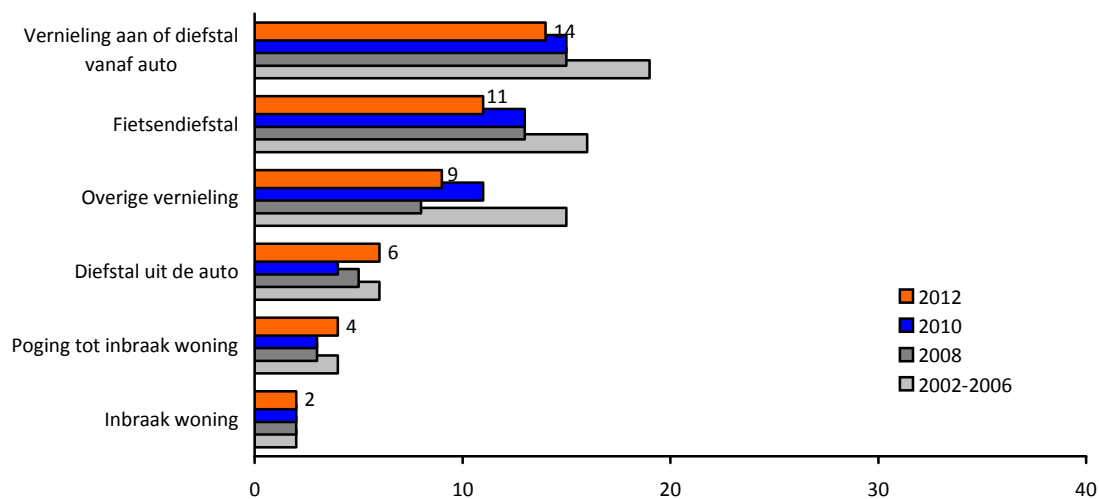
### Delicten op huishoudenniveau

*Percentage huishoudens, dat de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van één of meer voorvallen in de buurt, in Houten en buiten Houten. 2012 (N=1.244)*



- Vernieling aan auto's (17% van de huishoudens) en fietsendiefstal (14%) zijn de meest voorkomende delicten, waarvan mensen op huishoudensniveau het slachtoffer worden. Ongeveer één op de 6 tot 7 huishoudens heeft hiermee te maken gehad.
- Vernieling aan de auto komt meestal in de eigen buurt voor (12%), fietsendiefstal zowel in de eigen buurt als elders in Houten (beide 6%). Dat geldt ook voor auto-inbraken (resp. 4% en 2%).
- De cijfers liggen op een vergelijkbaar niveau als in 2008 en 2010.
- Door de verschillende vraagstelling zijn de uitkomsten niet vergelijkbaar met die van de Veiligheidsmonitor 2011.

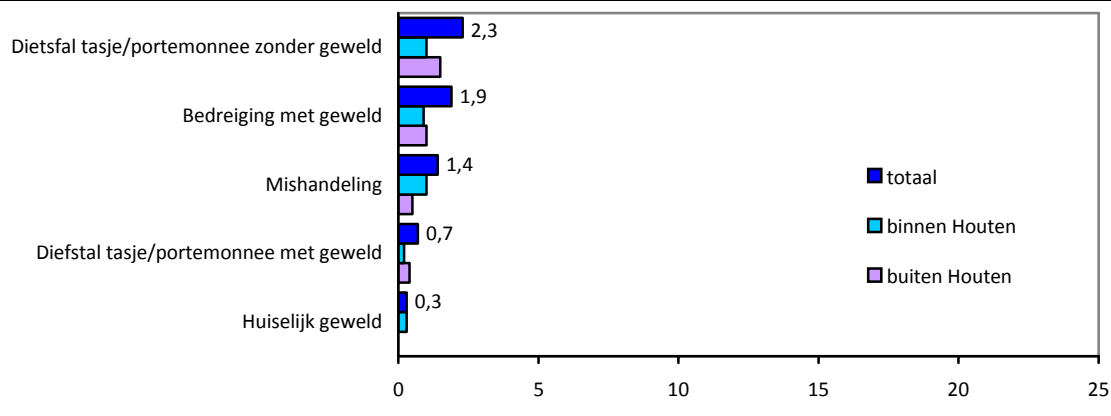
*Percentage huishoudens, dat de afgelopen 12 maanden in Houten (in de eigen buurt of elders in Houten) het slachtoffer is geweest van verschillende voorvallen. 2002-2012 (N=948 in 2012)*



- Als alleen wordt gekeken naar de delicten die in Houten (in de eigen buurt of elders in Houten) hebben plaatsgevonden, blijkt dat het percentage slachtoffers van fietsendiefstal en vernielingen geleidelijk verder afneemt. Het percentage slachtoffers van auto-inbraak en (pogingen tot) inbraak in woningen lijkt bij elkaar genomen echter wat toe te nemen ten opzichte van 2010.

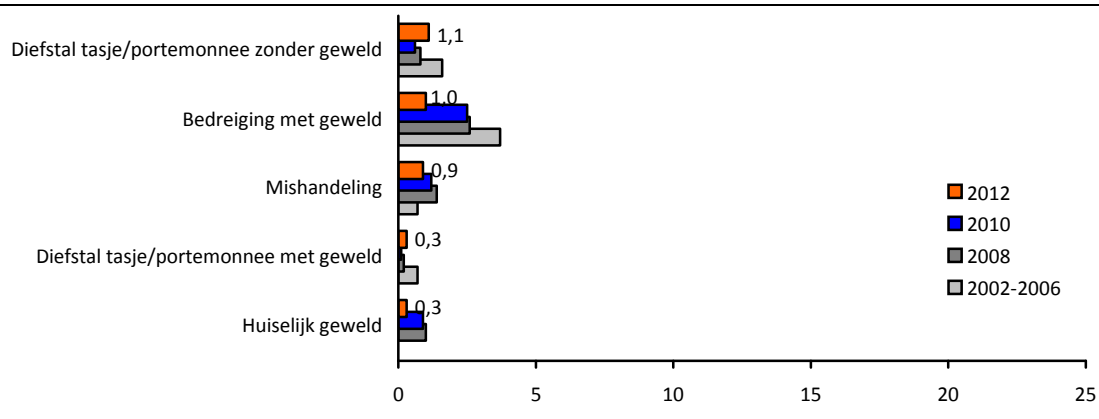
### Delicten op persoonsniveau

Percentage van de **bewoners** dat de afgelopen 12 maanden slachtoffer is geweest van verschillende voorvallen in de buurt, in Houten en buiten Houten, 2012



- Ongeveer 1,5% tot 2,5% is het slachtoffer geweest van tasjesroof zonder geweld, bedreiging en/of mishandeling. Deze delicten hebben deels in Houten maar deels ook buiten Houten plaats gevonden. Het percentage slachtoffers van tasjesroof met geweld en/of huiselijk geweld is kleiner dan 1%.
- Het percentage slachtoffers van persoonsgerichte delicten is lager dan in 2010 en 2008 en is beperkt tot enkele procenten.

Percentage **personen dat in Houten** (eigen buurt of elders in Houten) slachtoffer is geweest van verschillende voorvallen op persoonlijk niveau, in Houten, in procenten. 2002-2012 (N=947 in 2012)

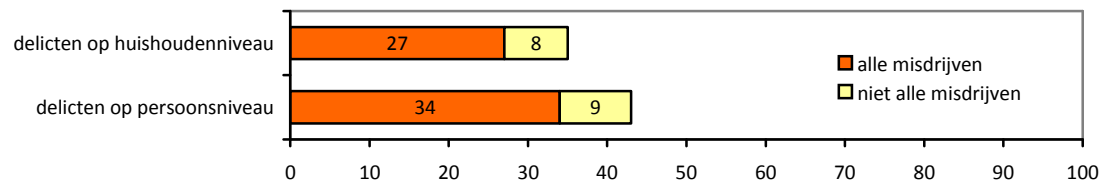


- Het aandeel slachtoffers van criminaliteit op individueel niveau *in Houten* is laag en veelal nog iets verder gedaald vergeleken met de voorgaande jaren.



### Aangiftegedrag

Percentage van de slachtoffers van één of meer delicten op huishoudenniveau (N=403) en persoonsniveau (N=51), dat aangifte heeft gedaan (en/ of daarvan melding heeft gemaakt bij de politie in geval van delicten op persoonsniveau). 2012



- Van de respondenten die te maken hebben gehad met één of meer delicten die het huishouden betroffen, heeft een derde (35%) aangifte gedaan. Daarvan heeft 8% niet voor alle delicten aangifte gedaan. Bijna de helft (48%) van de respondenten heeft digitaal aangifte gedaan. Het percentage aangiften is lager dan in 2010 (46%).
- Van de persoonsgebonden delicten is iets vaker een melding bij de politie en/of een aangifte gedaan: 43%. In de meeste gevallen (34%) gaat het om alle ondervonden delicten. Vergeleken met 2010 (35%) is het percentage slachtoffers dat een melding of aangifte heeft gedaan toegenomen. Het aandeel slachtoffers dat digitaal aangifte doet, is bij deze delicten kleiner (10%).
- Bij woninginbraken of pogingen daartoe wordt vaker aangifte gedaan dan gemiddeld.

## 4 De gemeentelijke organisatie, burgerparticipatie en communicatie

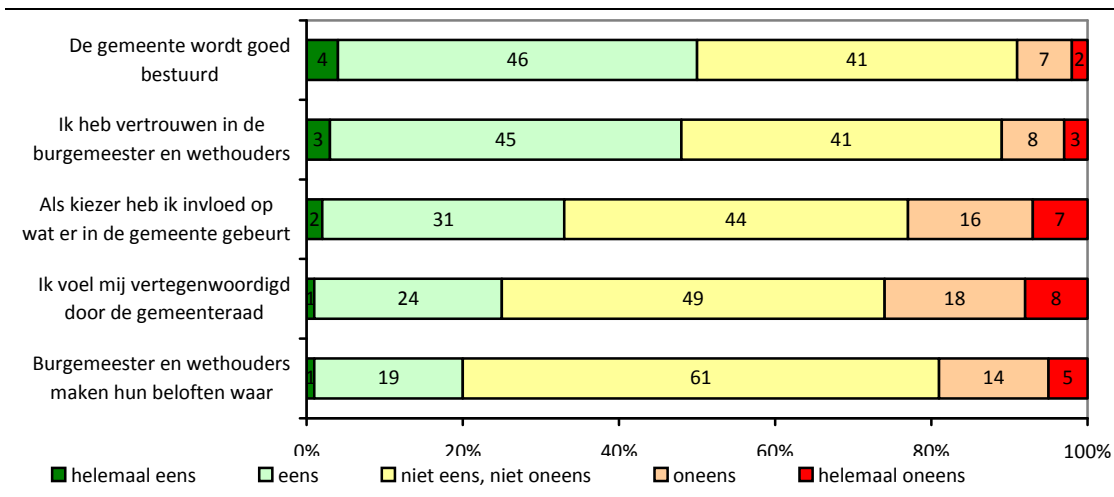
*In dit hoofdstuk wordt ingegaan op het oordeel van de bewoners over de gemeentelijke organisatie, burgerparticipatie en communicatie. Meer concreet gaat het daarbij om de mening over en het vertrouwen in het gemeentebestuur, gemeentelijke regels en handhaving, de wijze waarop de gemeente burgers betrekt bij haar beleid en de informatievoorziening van de gemeente. Deze onderdelen vormen veelal (in omgerekende vorm) mede de input voor de benchmarks van "Waar Staat Je Gemeente".*

### 4.1 De gemeentelijke organisatie en burgerparticipatie

#### Het gemeentebestuur

Om te kunnen meten hoe de bewoners als "kiezer" aankijken tegen het gemeentebestuur konden de respondenten reageren op een aantal stellingen. Net als in 2010 heeft 10% tot 15% van de respondenten op deze vragen geen mening of geen antwoord gegeven. Omdat hierdoor het beeld (tussen positieve en negatieve beoordelingen) wordt beïnvloedt, zijn de respondenten die geen mening hebben gegeven in het overzicht buiten beschouwing gelaten.

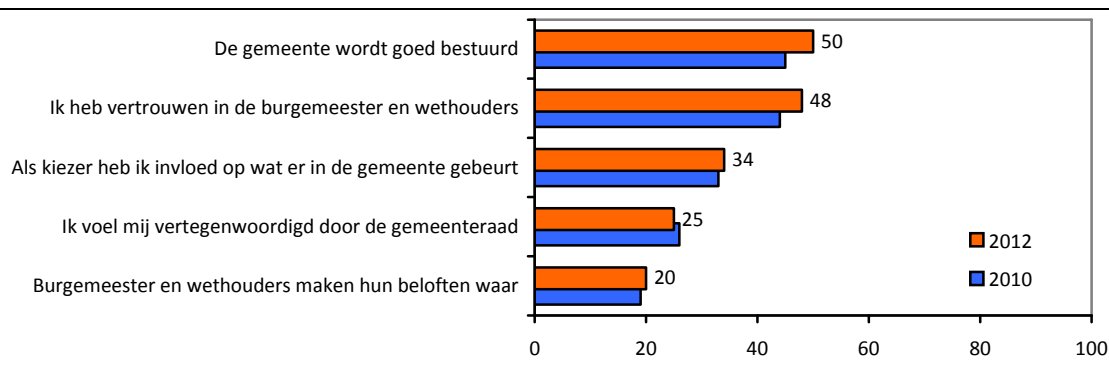
*Beoordeling van stellingen over het gemeentebestuur, in procenten van de bewoners die een mening hebben gegeven, percentage (helemaal) eens met de stellingen. 2012 (N varieert van 1.022 tot 1.140).*



- De meningen van de bewoners over het gemeentebestuur en B&W zijn verdeeld. De meeste respondenten zijn het eens, noch oneens met de stellingen. Dit geldt vooral voor de stelling dat het college van B&W haar beloften waarmaakt: 61% antwoordt neutraal op deze stelling. Met de andere stellingen is 40% tot 50% van de bewoners het niet eens maar ook niet oneens. Dit wijst erop dat mensen hierover niet gemakkelijk een standpunt kunnen innemen.

- Toch lijkt het vertrouwen in het college van B&W en de gemeenteraad redelijk goed. De stellingen “de gemeente wordt goed bestuurd” en “ik heb vertrouwen in de burgemeester en wethouders” worden veel vaker positief (resp. 50% en 48%) dan negatief (resp. 9% en 11%) beoordeeld.
- Over de invloed die men heeft op wat er in de gemeente gebeurt en de mate waarin men zich door de gemeenteraad vertegenwoordigd voelt, zijn de meningen het meest verdeeld. Zo voelt een kwart van de respondenten zich door de gemeenteraad vertegenwoordigd, maar ook een kwart vindt van niet. Over de invloed die men heeft op wat er in de gemeente gebeurt is een derde positief, terwijl een kwart hier negatief over oordeelt.

*Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over het gemeentebestuur. 2010 en 2012 (N varieert van 1.022 tot 1.140 in 2012)*

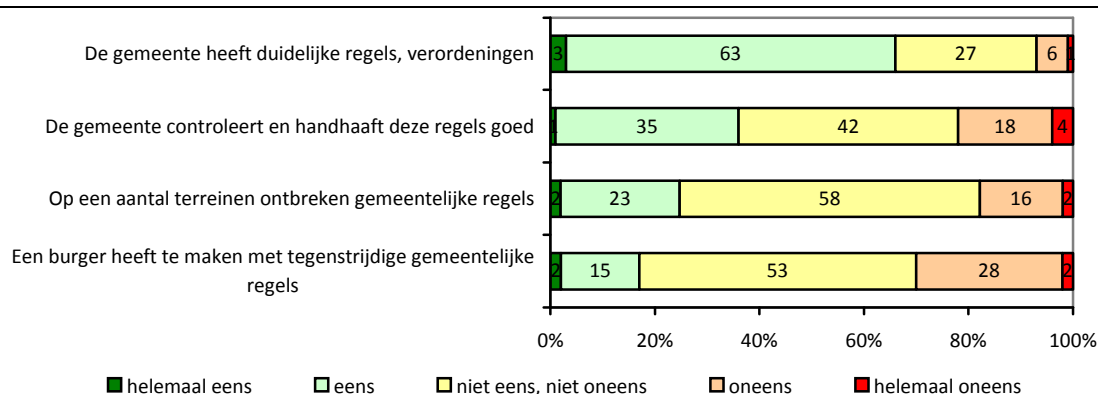


- Het beeld komt sterk overeen met dat van 2010. Het oordeel over het gemeentebestuur en het vertrouwen in B&W lijkt daarbij enigszins toegenomen.

### **Gemeentelijke regels**

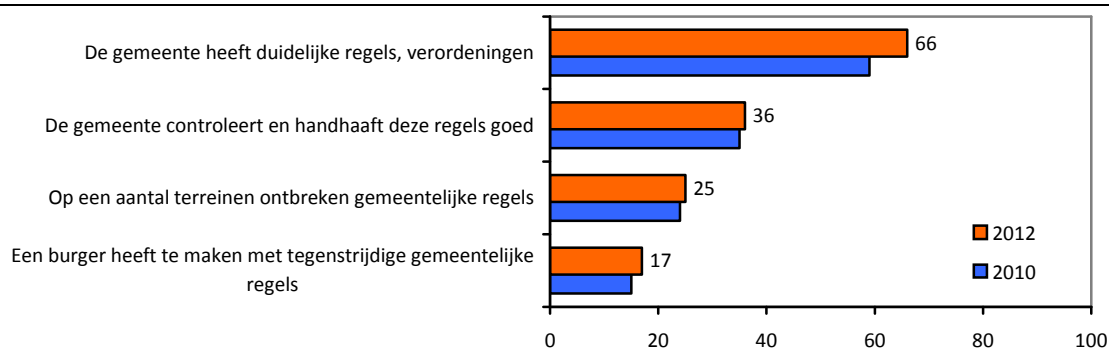
De bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over de gemeentelijke regels en verordeningen. De bewoners die geen mening of geen antwoord hebben gegeven (10% tot 25%) zijn wederom buiten beschouwing gelaten.

*Beoordeling van stellingen over de gemeentelijke regelgeving in procenten van de bewoners, die een mening hebben gegeven. 2012 (N varieert van 893 tot 1.132)*



- De regels en verordeningen van de gemeente Houten worden positief beoordeeld: twee op de drie bewoners vinden dat de gemeente duidelijke regels en verordeningen heeft, ongeveer 7% vindt van niet.
- Over de andere stellingen zijn de meningen meer verdeeld.
- Ruim een derde (35%) van de bewoners vindt dat de gemeente de regels ook goed controleert en handhaaft, maar bijna een kwart (22%) vindt juist dat de gemeente hierin tekort schiet.
- Een kwart van de bewoners vindt dat er op een aantal terreinen regels ontbreken, bijna een vijfde (18%) is het hier echter (helemaal) niet mee eens.
- De uitspraak dat burgers te maken hebben met tegenstrijdige gemeentelijke regels wordt door 17% onderschreven. Aan de andere kant is 30% het met deze bewering niet eens.
- Met name bij de laatste twee stellingen is het percentage bewoners dat geen antwoord of geen mening heeft gegeven relatief groot (20%-25%). Het lijkt erop dat veel bewoners hier niet of moeilijk over kunnen oordelen.

*Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over de gemeentelijke regelgeving. 2010 en 2012 (N varieert van 893 tot 1.132 in 2012)*

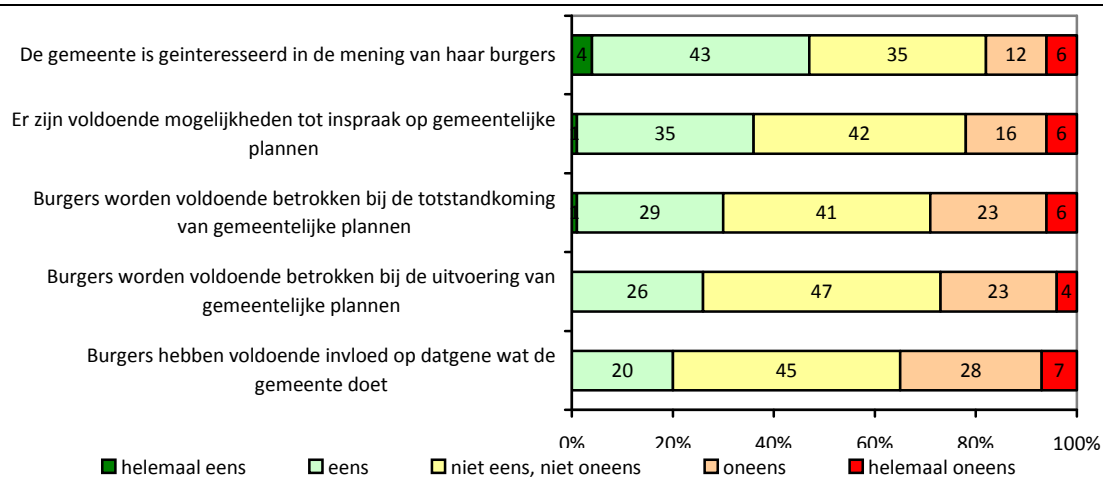


- Vergeleken met 2010 (59%) zijn in 2012 meer bewoners (66%) het eens of helemaal eens met de stelling dat de gemeente duidelijke regels en verordeningen heeft. Bij de andere stellingen is het verschil tussen 2012 en 2010 verwaarloosbaar.

### **Betrekken van burgers bij beslissingen**

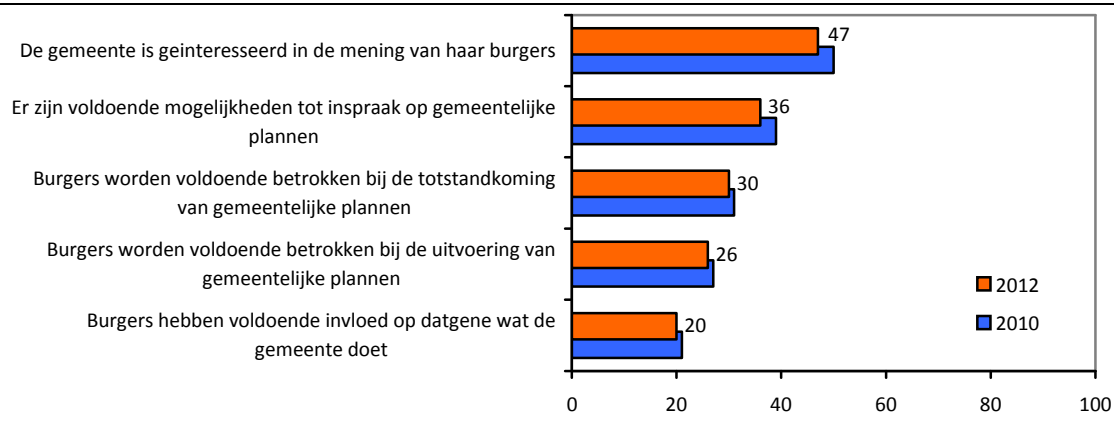
De gemeente is ook benieuwd naar het oordeel van de bewoners over de manier waarop zij bij beslissingen worden betrokken. Ook hierover is een aantal stellingen voorgelegd. Net als in 2010 heeft 10% tot 15% van de respondenten op deze vragen geen mening of geen antwoord gegeven. Deze respondenten zijn opnieuw in het overzicht buiten beschouwing gelaten.

*Beoordeling van stellingen over het betrekken van bewoners bij beslissingen door de gemeente, in procenten van de bewoners die een mening hebben gegeven. 2012 (N varieert van 1.022 tot 1.140)*



- Ook over deze stellingen zijn de meningen erg verdeeld. Het percentage bewoners dat het eens, noch oneens is met deze stellingen is groot, wat aangeeft dat het voor veel bewoners lastig is om een mening te vormen.
- Zo onderschrijft een kwart tot een derde van de bewoners dat burgers voldoende worden betrokken bij de totstandkoming en uitvoering van gemeentelijke plannen, terwijl ongeveer een vergelijkbaar percentage het hiermee juist niet eens is.
- Wel vinden de meeste bewoners (47%) dat de gemeente geïnteresseerd is in de mening van de burgers, 18% vindt van niet. Ook de stelling dat er voldoende mogelijkheden zijn tot inspraak, wordt iets vaker positief (36%) dan negatief uitgelegd (22%).
- Over de invloed van burgers op wat de gemeente doet is men vaker sceptisch: meer dan een derde (35%) is het met deze stelling niet eens, 20% is het wel eens.

*Percentage bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over het betrekken van bewoners bij beslissingen. 2010 en 2012 (N varieert van 1.042 tot 1.117 in 2012).*

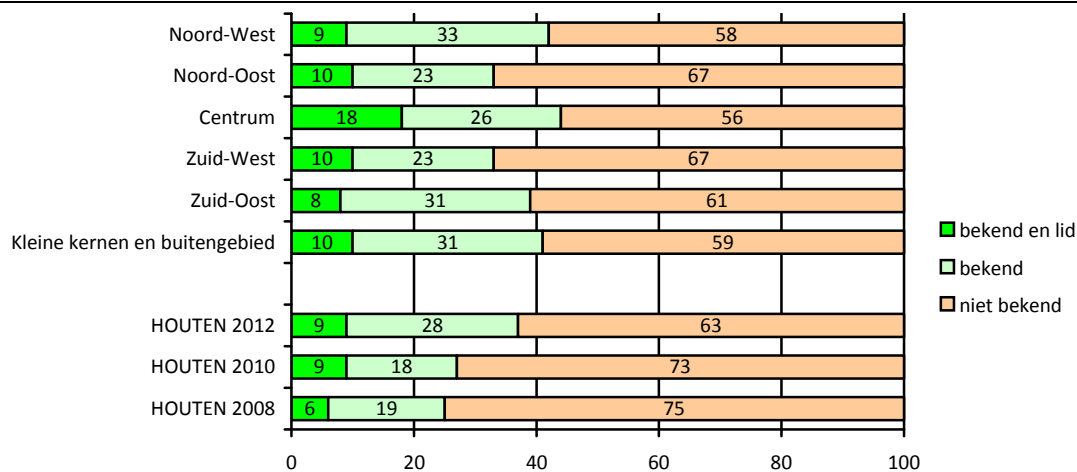


- Het percentage bewoners dat de stellingen (geheel) onderschrijft is een fractie lager dan in 2010, maar de verschillen zijn klein en niet significant.

### Burgerpanel

Sinds 2007 heeft de gemeente Houten een burgerpanel, waarbij inwoners ongeveer vier à vijf keer per jaar via internet hun mening kunnen geven over het beleid en plannen van de gemeente. De gemeente kan haar (voorgenomen) beleid, indien nodig, vervolgens aanpassen naar aanleiding van de uitkomsten van deze vorm van burgerparticipatie.

#### Bekendheid met en deelname het burgerpanel, naar wijk. 2008-2012 (N=1.234 in 2012)



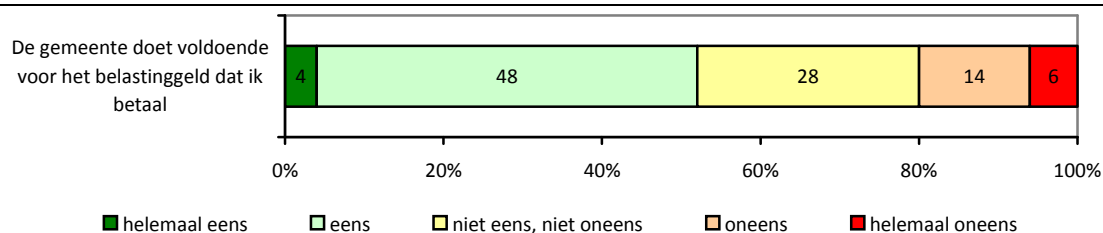
- Sinds 2010 is de bekendheid van het burgerpanel toegenomen (van 27% naar 37% nu). Deze toename deed zich in het bijzonder voor in Houten Zuid. Bijna tweederde van de bewoners is nog niet bekend met het burgerpanel.
- Net als in 2010 is bijna één op de tien respondenten (9%) daadwerkelijk lid van het burgerpanel<sup>5</sup>. Ruim een kwart (28%) weet wel dat dit panel bestaat, maar is (nog) geen lid.
- Het verschil tussen de wijken is klein. Alleen de bewoners van het Centrum zijn vaker dan gemiddeld lid van het burgerpanel.
- Het verschil naar leeftijdsgroep is kleiner geworden, al is de bekendheid (32%) en deelname (4%) onder Jongeren (tot 30 jaar) nog altijd wat lager dan onder 50-plussers (circa 40% is bekend met het panel, 10% is ook lid).
- Van de bewoners die (nog) geen lid zijn van het panel, is 60% niet bereid hier lid van te worden, 14% heeft hiervoor wel belangstelling en 26% weet het nog niet. Deze cijfers zijn nagenoeg hetzelfde als in 2010.

#### Waar voor het geld dat men aan gemeentebelastingen / heffingen betaalt?

De bewoners is ook een stelling voorgelegd of men voldoende terugkrijgt van de gemeente in relatie tot het betaalde belastinggeld. Bij de vorige meting is deze vraag anders gesteld (aan de hand van een rapportcijfer). Door de omrekeningslag conform de methodiek van KING (Waar Staat Je Gemeente?) kan een vergelijkbaar rapportcijfer wordt berekend.

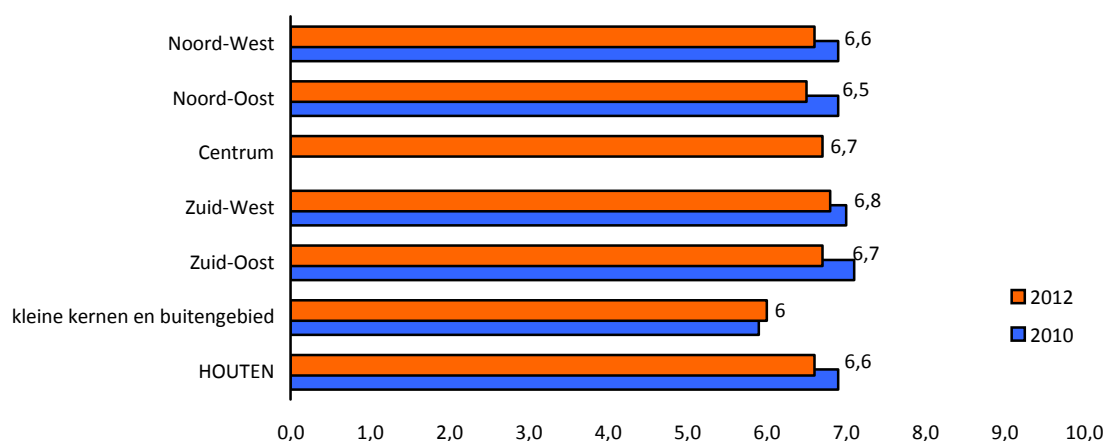
<sup>5</sup> Dit cijfer correspondeert niet met de werkelijkheid (zo'n 1.350 leden). Een mogelijke verklaring is dat respondenten die de vragenlijst invullen, meer dan gemiddeld betrokken zijn bij hetgeen er in hun gemeente gebeurt.

Beoordeling van de stelling "de gemeente doet voldoende voor het belastinggeld dat ik aan de gemeente betaal", in procenten van de bewoners die een mening hebben gegeven. 2012 (N=1.068)



- Meer dan de helft van de bewoners vindt dat de gemeente voldoende doet voor het gemeentebelastinggeld dat ze betalen. Eén op de vijf bewoners is het met deze stelling (helemaal) niet eens.

Rapportcijfer voor de mate waarop men waar krijgt voor het geld dat men aan de gemeente betaalt, naar wijk, 2010-2012 (N=1.068 in 2012).



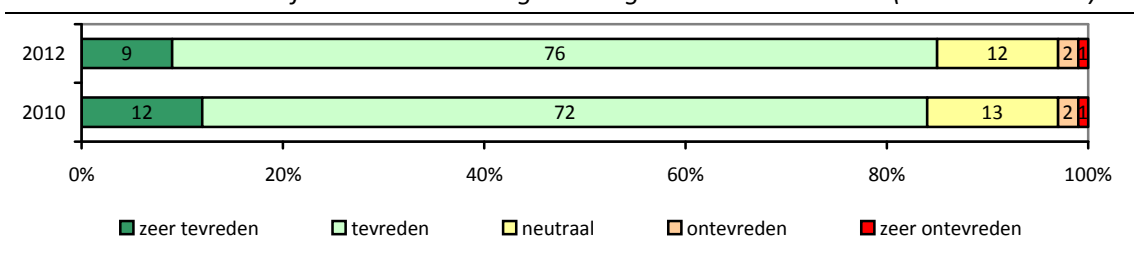
- Uitgedrukt in een rapportcijfer geeft men gemiddeld een 6,6 voor wat de gemeente doet in ruil voor de gemeentebelastingen, en dat is - voor zover vergelijkbaar door een iets andere vraagmethodiek in de afgelopen meting - wat lager dan in 2010 (6,9). Daarbij scoort Houten in 2012 overigens hoger dan het gemiddelde van de provincie (6,0) en Nederland (5,9).
- De bewoners van de wijken van de kern Houten zijn net als in 2010 eensgezind in hun oordeel. Het rapportcijfer van bewoners uit de kleine kernen en het buitengebied ligt echter nog steeds aanmerkelijk lager (6,0). Waar in de andere wijken sprake is van een lichte achteruitgang, is het cijfer in de kleine kernen en het buitengebied echter ongeveer gelijk gebleven.

## 4.2 Communicatie

### Informatievoorziening

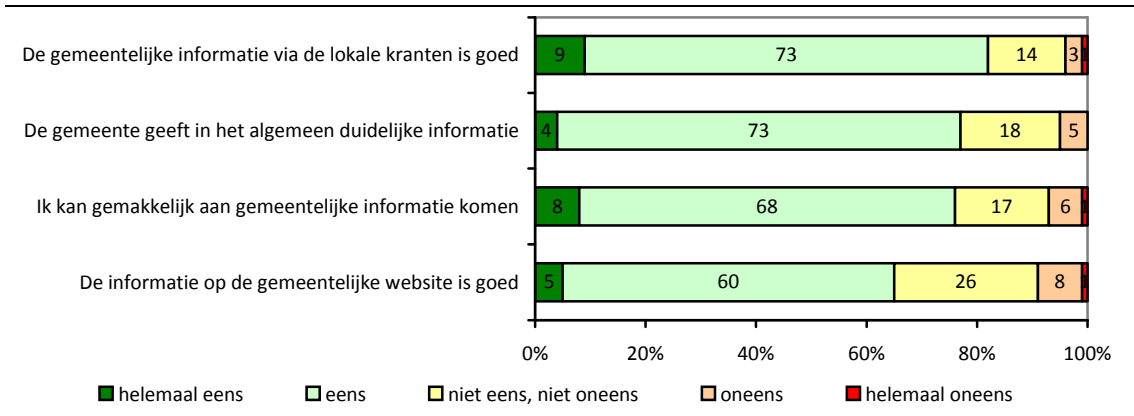
De gemeente Houten informeert haar bewoners via verschillende kanalen over onderwerpen die spelen in de gemeente bijvoorbeeld via de gemeentepagina in Houtens Nieuws, via de website, nieuwsbrieven, informatieavonden en dergelijke. De bewoners is gevraagd naar de tevredenheid over de informatievoorziening door de gemeente in het algemeen. Ook zijn enkele stellingen voorgelegd om in te zoomen op specifieke aspecten van de informatievoorziening.

*Tevredenheid over de informatievoorziening van de gemeente. 2010-2012 (N=1076 in 2012)*



- In het algemeen zijn de bewoners zeer tevreden over de informatievoorziening door de gemeente: 85% is hier tevreden tot zeer tevreden hierover. Niet meer dan 3% van de bewoners laat zich hierover in negatieve zin uit.
- De mate van tevredenheid ligt op hetzelfde niveau als in 2010.

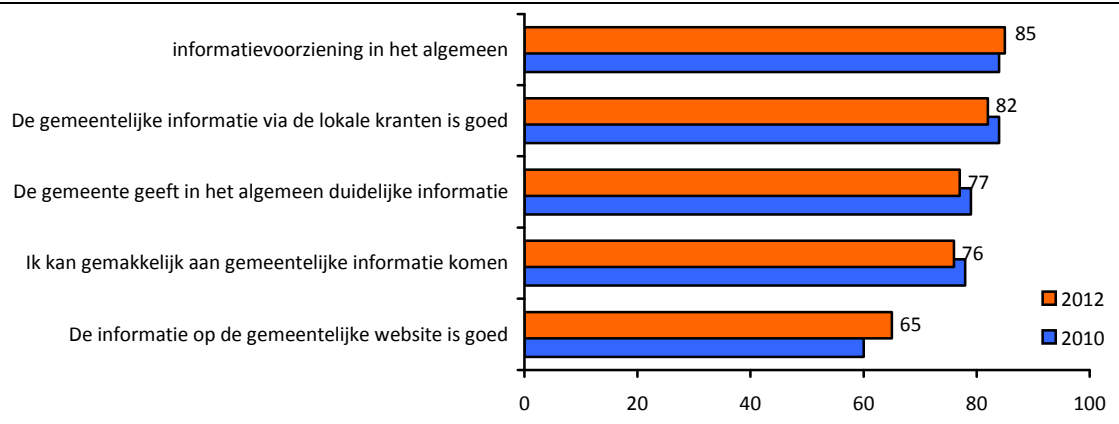
*Beoordeling van stellingen over de informatie van de gemeente, in procenten van de bewoners die een mening hebben gegeven. 2012 (N varieert van 1.063 tot 1.215)*



- Aansluitend op de algemene tevredenheid over de informatievoorziening wordt ook overwegend positief gereageerd op de meer specifieke stellingen over dit onderwerp.
- Circa 75% tot 80% van de bewoners vindt dat de gemeente de burger goed bereikt via de lokale kranten, dat de gemeente veelal duidelijke informatie verschaft en dat men gemakkelijk aan deze informatie kan komen.
- Over de gemeentelijke website is men wat kritischer. Twee op de drie bewoners zijn (zeer) tevreden over de informatie op de website. 9% is hier minder tevreden over.



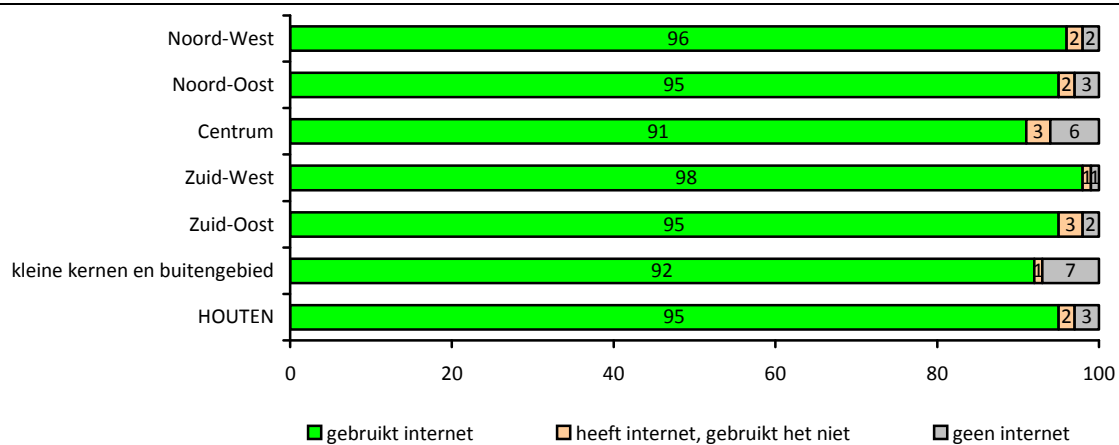
Percentage bewoners dat (zeer) tevreden is over informatievoorziening door de gemeente. 2010 en 2012 (N varieert van 1.063 tot 1.215 in 2012)



- Er is sinds 2010 nauwelijks iets veranderd in de mate van tevredenheid over de informatievoorziening door de gemeente Houten. Veelal gaat het om minimale verschuivingen. Over de informatie op de website is men iets meer tevreden dan in 2010.

### Internetgebruik

Percentage bewoners met een internetaansluiting, naar wijk, 2012 (N=1.238)



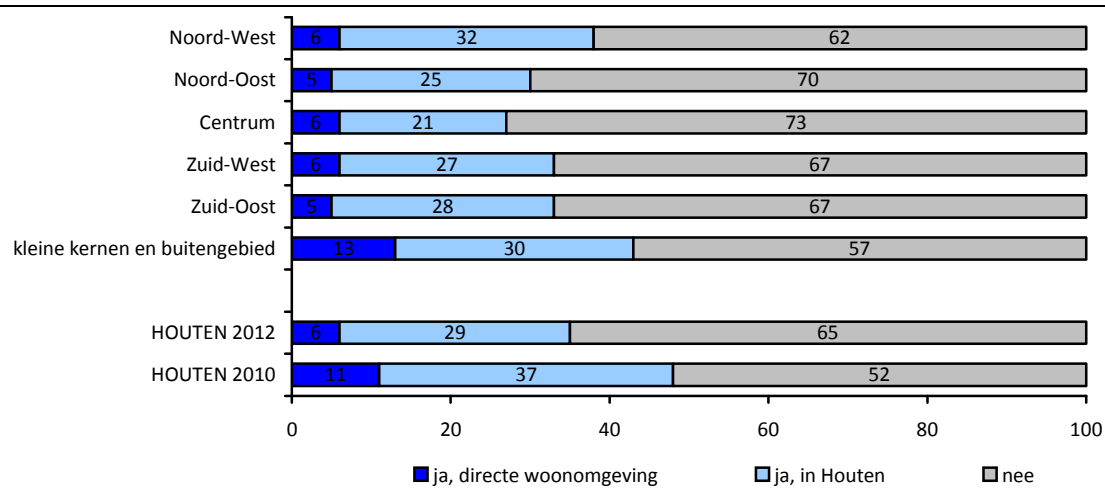
- Vergeleken met 2010 is het internetgebruik verder toegenomen. Van alle respondenten zegt 95% internet te gebruiken, 2% heeft wel internet maar gebruikt het niet en 3% heeft geen internet. In 2010 was dat laatste nog 6%, in 2008 7% en in 2006 10%.
- In alle wijken gebruikt meer dan 90% van de huishoudens internet, in de kleine kernen en het buitengebied en in het Centrum is dit aandeel iets lager dan gemiddeld.

### Risicobronnen

De gemeente wil graag weten in hoeverre Houtenaren op de hoogte zijn van risico-bronnen in hun omgeving en of er behoefte is om geïnformeerd te worden over mogelijke gevaren en de wijze van handelen bij een ramp.

Risicobronnen zijn plaatsen of bedrijven die risico's met zich meebrengen, bijvoorbeeld bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt of opgeslagen en routes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd: tankstations, vrachtwagens met gevaarlijke stoffen of vuurwerkopslagplaatsen.

*Bekendheid met risicobronnen in Houten, in procenten. 2010-2012 (N=1.249 in 2012)*

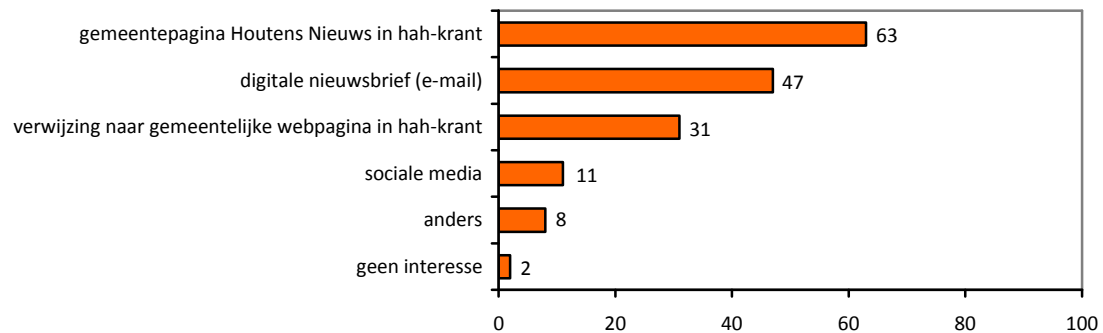


- Eén op de drie respondenten (35%) is op de hoogte van het bestaan van risicobronnen in Houten. Daarvan denkt 6% aan een risicobron in de directe woonomgeving en 29% aan andere risicobronnen in Houten.
- Het verschil tussen de wijken is niet heel groot. In Noord-West en in de kleine kernen en het buitengebied ligt het percentage iets boven het gemiddelde.
- Opmerkelijk is dat het aandeel bewoners dat ervan op de hoogte is dat er risicobronnen bestaan veel lager is dan in 2010 (48%). Dat geldt voor alle wijken, behalve voor de kleine kernen en het buitengebied. Waarschijnlijk heeft dit onder meer te maken met het feit dat voorafgaand aan de meting van 2010 een Risicowijzer onder de bevolking was verspreid. Dit is in 2011 en 2012 niet meer (op deze wijze) gebeurd.

### *Informatiebronnen*

De papieren risicowijzer, die periodiek door de gemeente werd verspreid om bewoners te informeren over risicobronnen in de omgeving, is vanaf 2012 vervangen door een uitbreiding van de informatie op de website (deze uitbreiding vond eind 2012 plaats, dus na onderhavige meting). De gemeente is daarnaast voornemens om vanaf 2013 actief met de bewoners te communiceren als er ergens in het land incidenten of rampen plaatsvinden die ook in Houten zouden kunnen gebeuren. Anders dan in 2010 (toen is gevraagd: waar zou u informatie over risicobronnen (op)zoeken als u meer wilt weten?) is de bewoners in 2012 gevraagd op welke manier men informatie over risicobronnen het liefst wil ontvangen.

Voorkeur voor aangeboden informatiebronnen over risico's in Houten, in procenten. 2012  
(N=1.247)\*



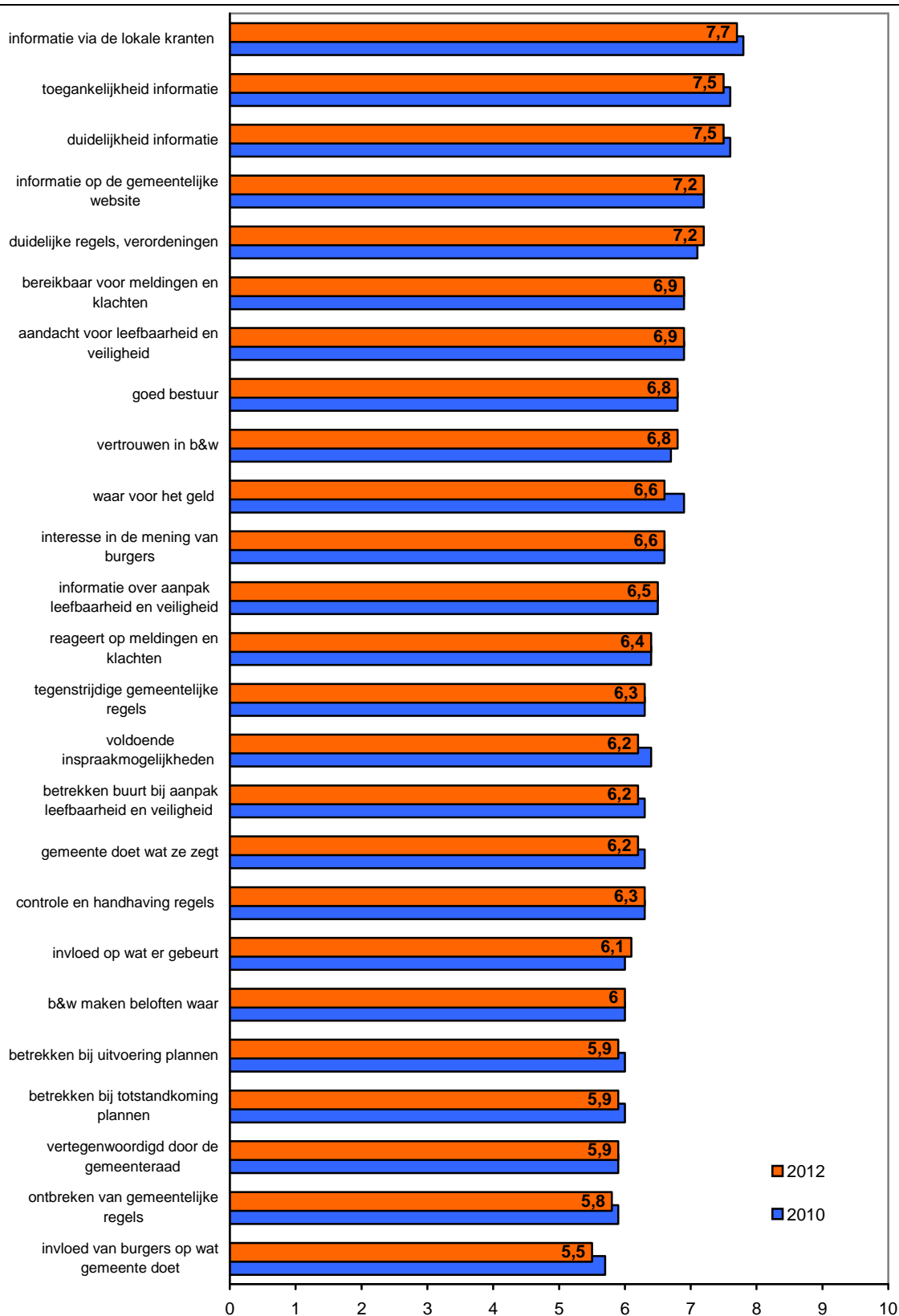
\* 3% heeft deze vraag niet beantwoord of beantwoord met "weet niet / geen mening"

- De meeste bewoners lijken op dit punt de traditionele papieren informatiebron (gemeentepagina in huis-aan-huisbladen, 63%) boven digitale communicatie te prefereren als het gaat om te ontvangen informatie van de gemeente. De verwijzing naar de gemeentelijke webpagina in huis-aan-huisbladen scoort met 31% beduidend lager. Wellicht wordt "de verwijzing" door de gemeente als te passief en te weinig klantgericht ervaren. (Terwijl uit ander eigen onderzoek blijkt dat als men zelf actief iets moet opzoeken, men uiteindelijk toch vaak het internet raadpleegt.) Bijna de helft (47%) zegt dan ook wel iets in een digitale nieuwsbrief te zien.
- Niet meer dan 11% geeft de voorkeur aan sociale media zoals twitter, facebook e.d. In de categorie "anders" zijn de directe traditionele communicatiemiddelen genoemd (zoals "per brief" of "telefonisch") en ook brochures / flyers / folders / de risicowijzer.

#### 4.3 Benchmark: Waar Staat Je Gemeente?

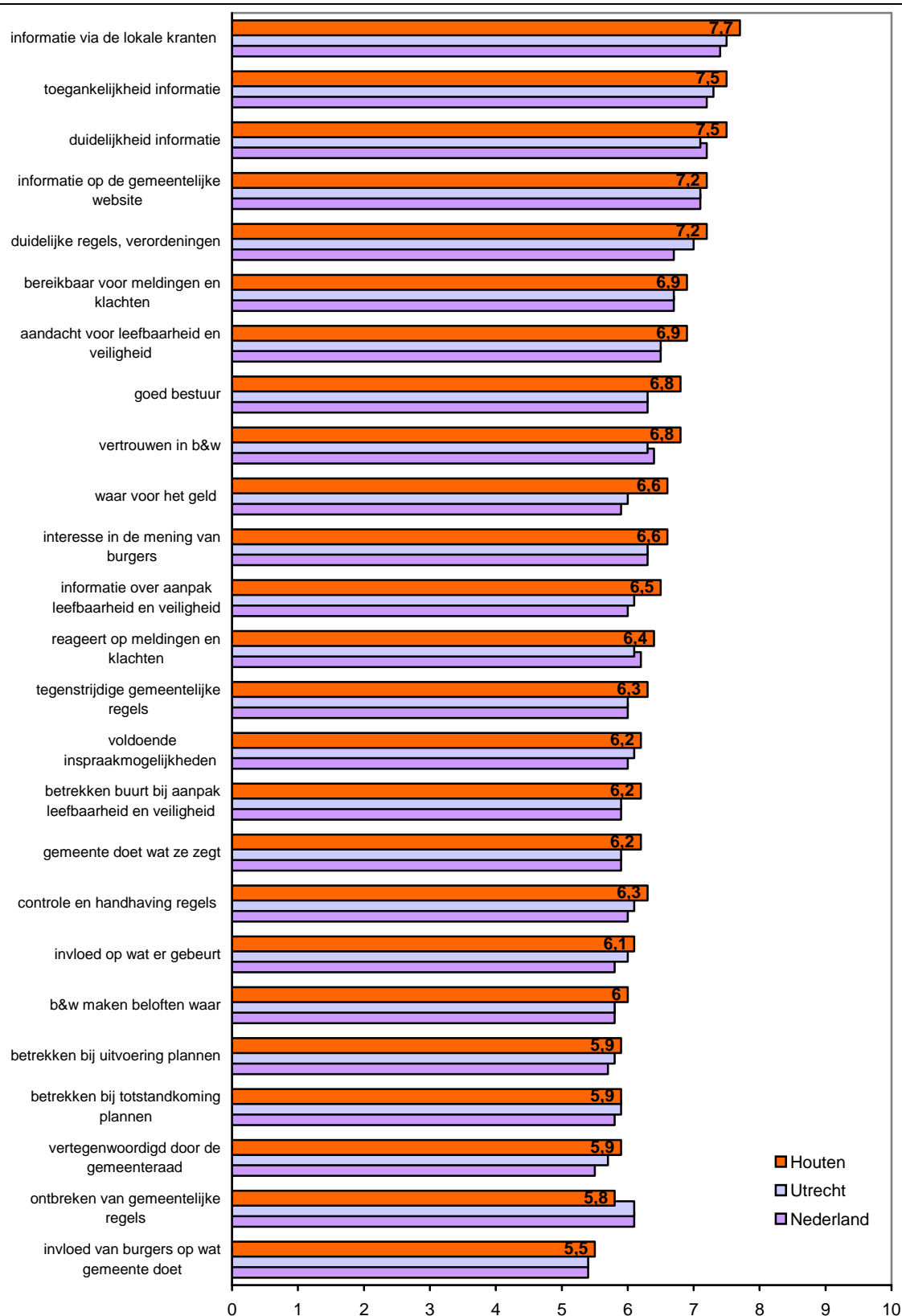
In het kader van het KING-model Waar Staat Je Gemeente kan het oordeel van de bewoners over de gemeentelijke organisatie worden omgezet in benchmarks, zodat vergelijking in de tijd en met andere gemeenten of regio's mogelijk is.

Benchmarks voor Waar Staat Je Gemeente, kengetallen Houten 2010-2012



\* bron: KING / Waar Staat Je Gemeente

Benchmarks voor Waar Staat Je Gemeente. Kengetallen Houten, provincie Utrecht\* en Nederland\*, 2012



\* bron: KING / Waar Staat Je Gemeente

## Dimensus

---

De gemiddelde cijfers voor Houten van 2010 en 2012 lijken veel op elkaar. Op de meeste punten liggen de scores voor 2012 net een fractie lager dan die van 2010. Alleen het cijfer voor “waar voor het geld dat aan de gemeente wordt betaald” is iets lager dan in 2010. Dat komt waarschijnlijk omdat deze vraag in 2010 anders is gesteld (toen is naar een rapportcijfer gevraagd, nu is het herberekend conform de werkwijze van KING).

Interessanter is de vergelijking van de uitkomsten van Houten met de meest recente gemiddelde cijfers voor de provincie Utrecht en Nederland. Bij deze vergelijking blijft dat de gemeentelijke organisatie en het gemeentebestuur van Houten op bijna alle punten hoger scoren dan gemiddeld. Dit geldt overigens - niet in de laatste plaats - ook voor de tevredenheid over hetgeen de gemeente Houten doet met het geïnde belastinggeld.

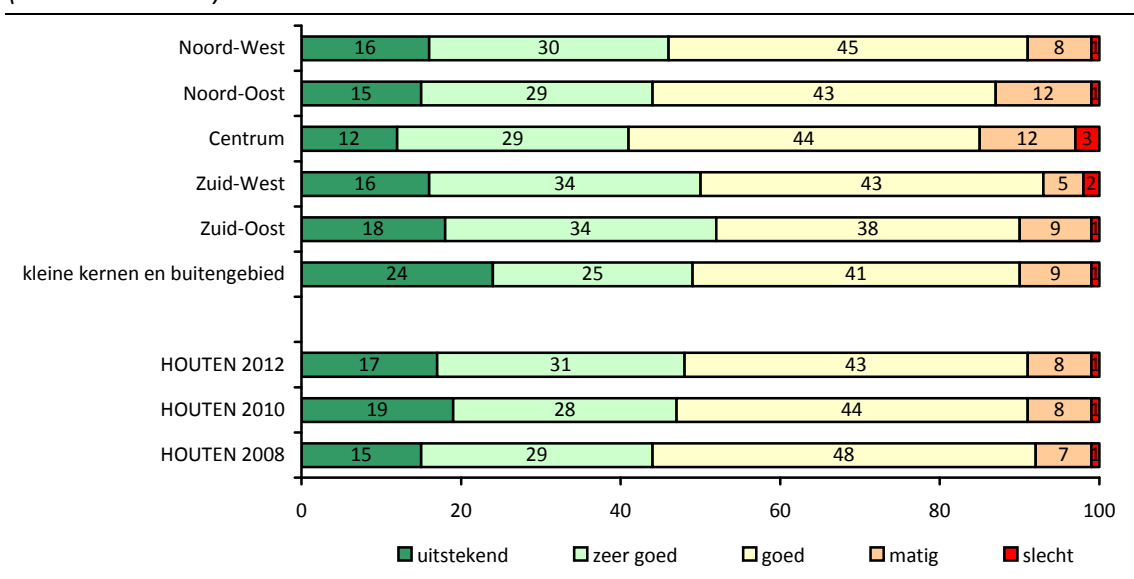
Als het gaat om het ontbreken van gemeentelijke regels scoort Houten echter wat lager. Dat wil zeggen dat relatief meer inwoners van Houten vinden dat er *“Op een aantal terreinen gemeentelijke regels ontbreken”* dan in andere gemeenten.

## 5 Gezondheid, sport en vrijwilligerswerk

*In dit laatste deel van de rapportage komen onderwerpen aan bod die te maken hebben met gezondheid, sport en bewegen, vrijwilligerswerk en mantelzorg.*

### 5.1 Gezondheid

*Algehele gezondheidstoestand volgens de bewoners, naar wijk, in procenten. 2008-2012  
(N=1.236 in 2012)*

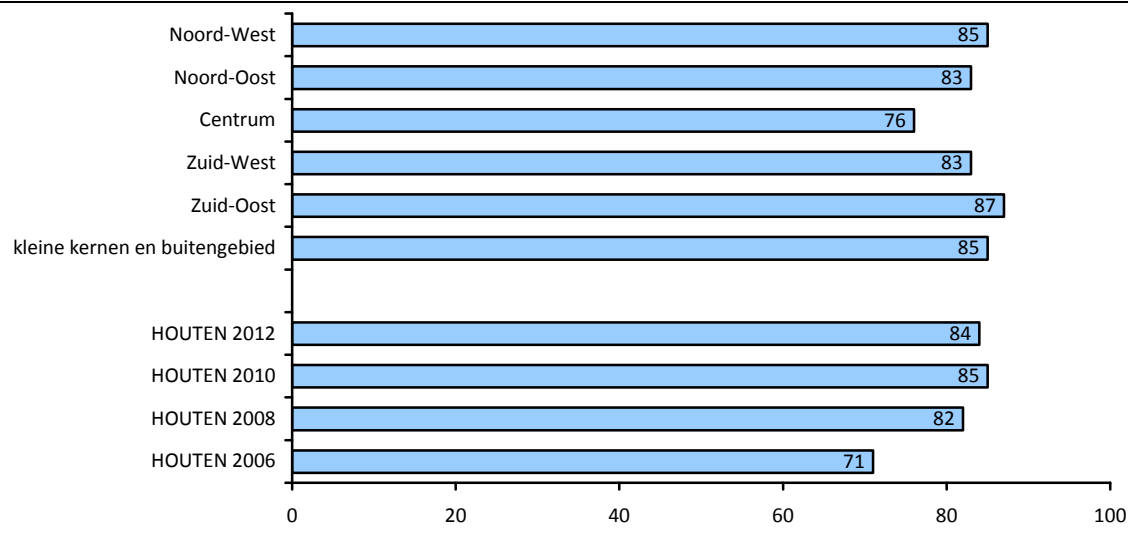


- De meeste Houtenaren (91%) hebben naar eigen zeggen een (zeer) goede gezondheid. Daarvan vindt bijna de helft de eigen gezondheid zeer goed (31%) of zelfs uitstekend (17%). Een kleine 10% noemt de eigen gezondheidstoestand matig (8%) of slecht (1%).
- Het verschil tussen de wijken is klein. Centrubewoners zijn echter iets minder positief over de eigen gezondheid dan gemiddeld.
- Het totale plaatje over de gezondheidstoestand van de Houtenaren komt grotendeels overeen met dat van 2008 en 2010.
- Het ligt voor de hand dat ouderen (65+) hun gezondheidstoestand veel vaker dan gemiddeld matig (24%) of slecht (2%) beoordelen, al zijn deze cijfers lager dan in 2010 (resp. 30% matig en 3% slecht). Van de jongeren tot 30 jaar noemt 3% de eigen gezondheidstoestand matig.

### 5.2 Sport

Aan de bewoners van Houten is gevraagd of zij de afgelopen jaren aan sport en/of beweging hebben gedaan. Deze vraag is ook in 2008 gesteld. In 2006 is de vraag iets anders gesteld ("Doet u in uw vrije tijd aan sport?"). De vergelijking met 2006 is daarom indicatief.

Percentage bewoners dat het afgelopen jaar aan sport of beweging heeft gedaan, naar wijk, 2006-2012 (N=1.250 in 2012)



- Net als in 2010 hebben vijf van zes Houtenaren (84%) het afgelopen jaar aan sport en/of beweging gedaan. Eén op de zes inwoners sport niet.
- De verschillen tussen de wijken zijn klein en niet significant. De relatieve achterstand van de kleine kernen en het buitengebied in 2010 openbaart zich nu niet (meer). Van de bewoners van het Centrum doet ongeveer driekwart aan sport.
- Tussen mannen en vrouwen bestaat er nauwelijks verschil.
- Jongeren tot 30 jaar (90%) doen meer aan sport en/of beweging, ouderen (65-plussers) (72%) minder dan gemiddeld. Toch is het percentage ouderen dat aan sport doet hoger dan in 2010 (66%).

Bewoners die het afgelopen jaar aan sport/beweging hebben gedaan, naar wijk, 2012 (N=1.250)

	Noord-west	Noord-oost	Centrum	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen / buitengebied	Houten
Nee	16	17	24	17	13	15	16
Als lid van een sportvereniging	28	25	21	21	25	28	25
In een sportschool of fitnesscentrum	30	33	27	34	38	15	32
In soc. cult. centrum; welzijnswerk	2	4	3	3	1	3	3
Ongeorganiseerd	49	42	42	45	53	57	48
Anders	7	7	6	4	2	4	6

- Ongunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer onder het gemiddelde)
- Gunstiger dan gemiddeld (score ligt circa 10% of meer boven het gemiddelde)

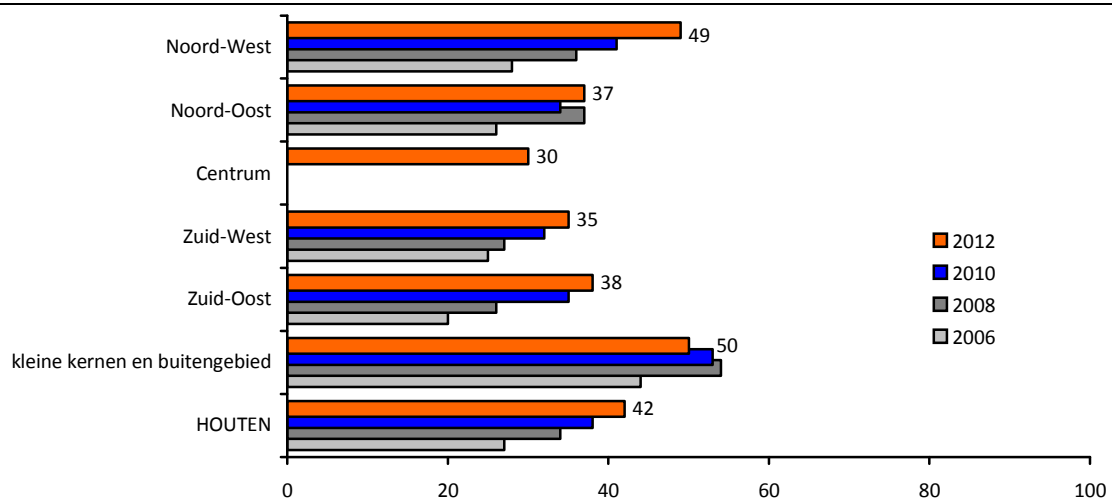
- De meeste mensen die aan sport doen, doen dit ongeorganiseerd (48%). Dit percentage varieert per meting enigszins (2010: 54%, 2008: 45% en 2006: 31%). Met name in de kleine kernen en het buitengebied is het percentage ongeorganiseerde sporters wat hoger.
- Eén op de drie Houtenaren (32%) komt wel eens in een sportschool of fitnesscentrum, een lichte toename vergeleken met 2010 (27%) en 2008 (28%).



- Een kwart (25%) van de bewoners is lid van een sportvereniging en dat is vergelijkbaar met de afgelopen jaren. Op dit punt verschillen de wijken niet veel van elkaar.
- Ook het aandeel bewoners dat sport of beweegt via een culturele instelling of het welzijnswerk blijft ongeveer gelijk (3%) en verschilt niet veel naar wijk.
- Mensen die op een andere manier sporten noemen onder andere: via de fysiotherapie of fysiofitness, dansen / yoga, het zwembad, de manege, e.d.

### 5.3 Vrijwilligerswerk

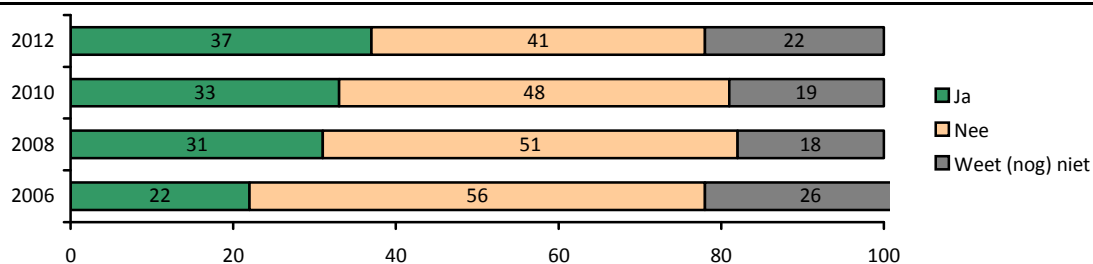
Percentage bewoners dat vrijwilligerswerk verricht, naar wijk, 2006-2012 (N=1.239 in 2012)



- Meer dan vier op de tien bewoners hebben de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk gedaan.
- Het percentage vrijwilligers neemt sinds 2006 geleidelijk toe. In 2006 deed een kwart (27%) aan vrijwilligerswerk, in 2008 was dat een derde (34%), in 2010 38% en nu 42%.
- In de kleine kernen en het buitengebied (50%) en in Noord-West is het percentage bewoners dat vrijwilligerswerk doet groter dan gemiddeld. Noord-West laat daarbij een flinke toename zien, terwijl het aandeel vrijwilligers in de kleine kernen en het buitengebied ongeveer gelijk blijft. Ook in Zuid-West en Zuid-Oost neemt het aandeel vrijwilligers toe.
- Het percentage vrijwilligers is onder mannen (45%) iets groter dan onder vrouwen (38%).
- Jongeren tot 30 jaar verrichten minder vaak vrijwilligerswerk (37%) maar wel aanzienlijk meer dan in 2010 (24%). Mogelijk dat de invoering van een verplichte maatschappelijke stage (MaS) in het onderwijs hier mede aan heeft bijgedragen.<sup>6</sup> Ook onder 65-plussers is het aandeel vrijwilligers wat lager dan gemiddeld (36%). In 2010 was dat vergelijkbaar: 35%.

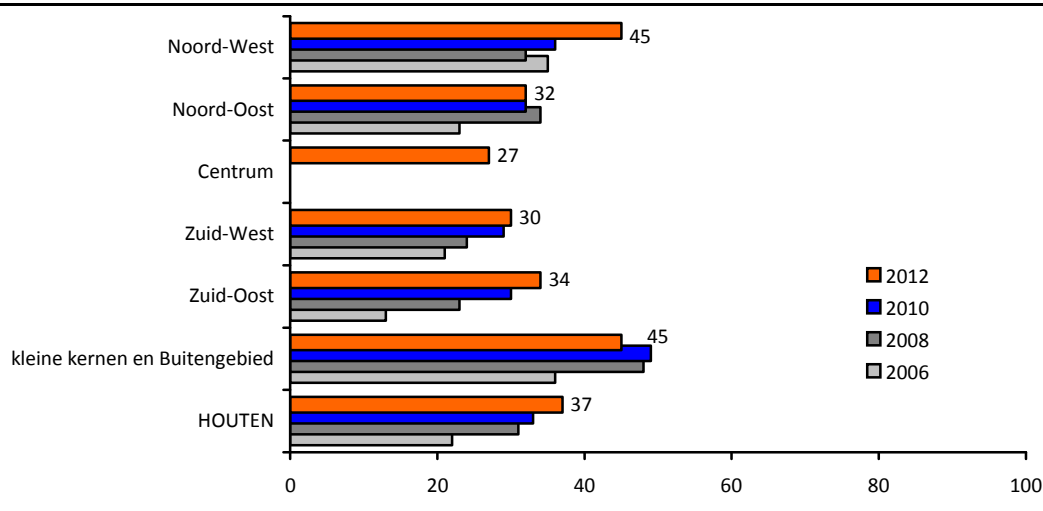
<sup>6</sup> Een maatschappelijke stage (MaS) houdt in dat jongeren in het voortgezet onderwijs minimaal 30 uur vrijwilligerswerk doen als onderdeel van hun schoolcarrière (praktijkonderwijs, vmbo, havo en vwo). De maatschappelijke stage is vanaf het schooljaar 2011-2012 verplicht maar daarvoor bestond de MaS ook al.

Percentage bewoners dat de komende 12 maanden al of niet vrijwilligerswerk denkt te gaan verrichten . 2006-2012 (N=1.239 in 2012)



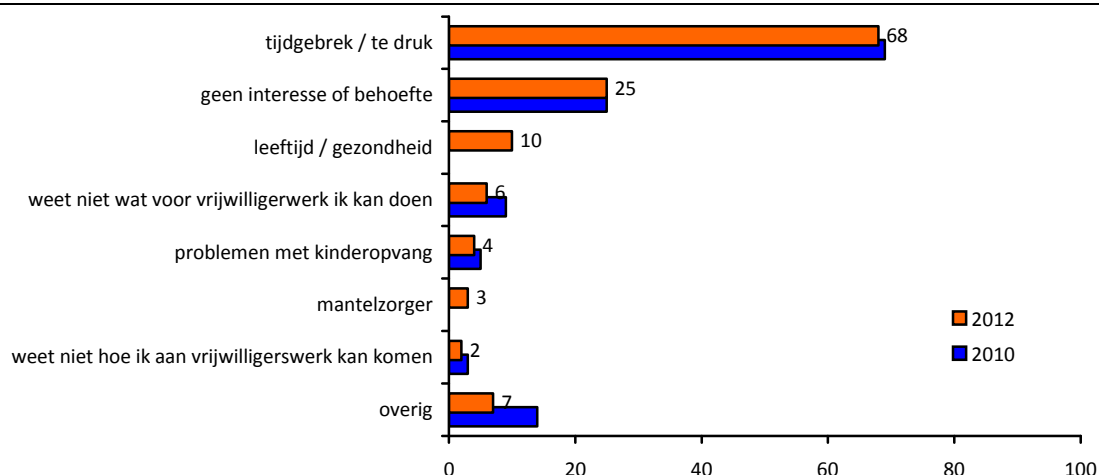
- Ook het percentage bewoners dat verwacht het komende jaar vrijwilligerswerk te gaan doen, neemt verder toe. Meer dan één op de drie bewoners heeft dit voornemen.
- De mensen die al vrijwilligerswerk doen, zijn vaak bereid zich ook het volgend jaar in te zetten als vrijwilliger. Van de huidige vrijwilligers gaat 85% door als vrijwilliger, 3% stopt ermee en 12% weet het nog niet. Van de mensen die het afgelopen jaar niet als vrijwilliger actief zijn geweest, geeft 3% aan het volgend jaar wel als vrijwilliger te willen optreden, 68% heeft die intentie niet en 29% weet het nog niet. Deze cijfers zijn vergelijkbaar met die van de vorige meting.

Percentage bewoners dat de komende 12 maanden vrijwilligerswerk wil verrichten, naar wijk, 2006-2012 (N=1.239 in 2012)



- Per wijk verschilt het cijfer enigszins: opnieuw is de bereidheid om vrijwilligerswerk te doen in Noord-West en de kleine kernen en het buitengebied het grootst (45%) en in Zuid-West en Noord-Oost (inclusief het Centrum) het kleinst (30-32%).
- In Noord-West, Zuid-West en Zuid-Oost neemt de bereidheid om als vrijwilliger actief te worden stelselmatig toe.
- Bewoners in de leeftijdsgroepen tussen 30 en 65 jaar zijn het meest bereid (>40%) om de komende 12 maanden vrijwilligerswerk te gaan doen. Onder 65-plussers (32%) en jongeren (27%) is de bereidheid minder dan gemiddeld, maar wel groter dan in 2010 (was respectievelijk 28% en 21% in 2010).

Redenen waarom bewoners geen vrijwilligerswerk verrichten. 2010 en 2012 (N=505 in 2012)

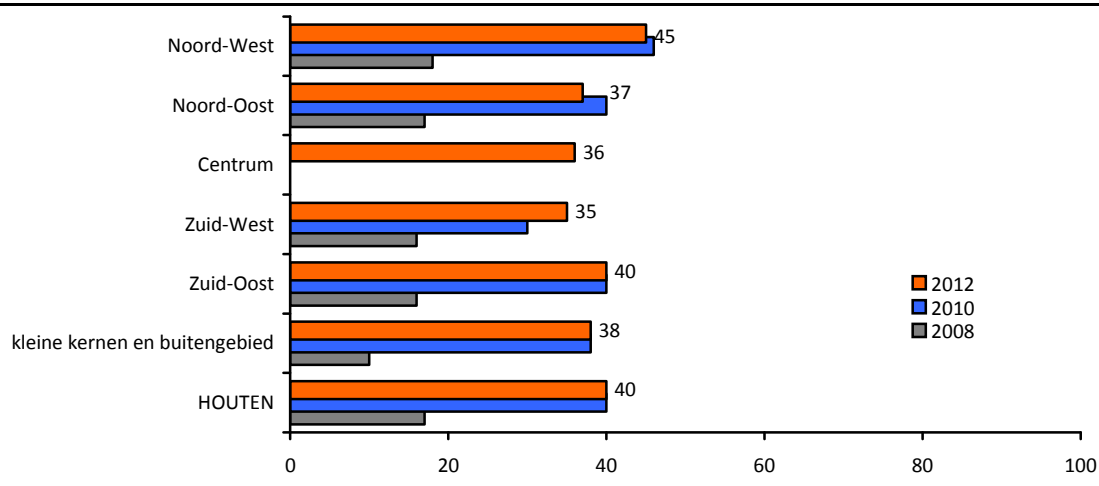


- De belangrijkste reden waarom bewoners geen vrijwilligerswerk denken te gaan doen, is tijdgebrek. Net als in 2010 is dat voor twee derde (68%) van de bewoners, die verwachten geen vrijwilligerswerk te gaan doen, de belangrijkste reden. Omgerekend is dat ongeveer een kwart van *alle* bewoners.
- Een kwart (25%) van de bewoners die geen vrijwilligerswerk gaan doen (ofwel circa 10% van *alle* respondenten) heeft geen interesse.
- Voor 10% is de leeftijd en/of de gezondheidssituatie de belangrijkste belemmerende factor om geen vrijwilligerswerk te gaan doen. Ongeveer 4% heeft kleine kinderen en problemen met de opvang en 3% is al mantelzorger.
- Een beperkt percentage weet niet wat voor vrijwilligerswerk men zou kunnen doen (6%) of hoe men aan vrijwilligerswerk komt (2%).

**De vrijwilligerscentrale**

De vrijwilligerscentrale Houten stemt vraag en aanbod aan vrijwilligerswerk op elkaar af. Gevraagd is of men de centrale kent.

Bekendheid met de vrijwilligerscentrale, naar wijk, 2008-2012 (N=1.229 in 2012)

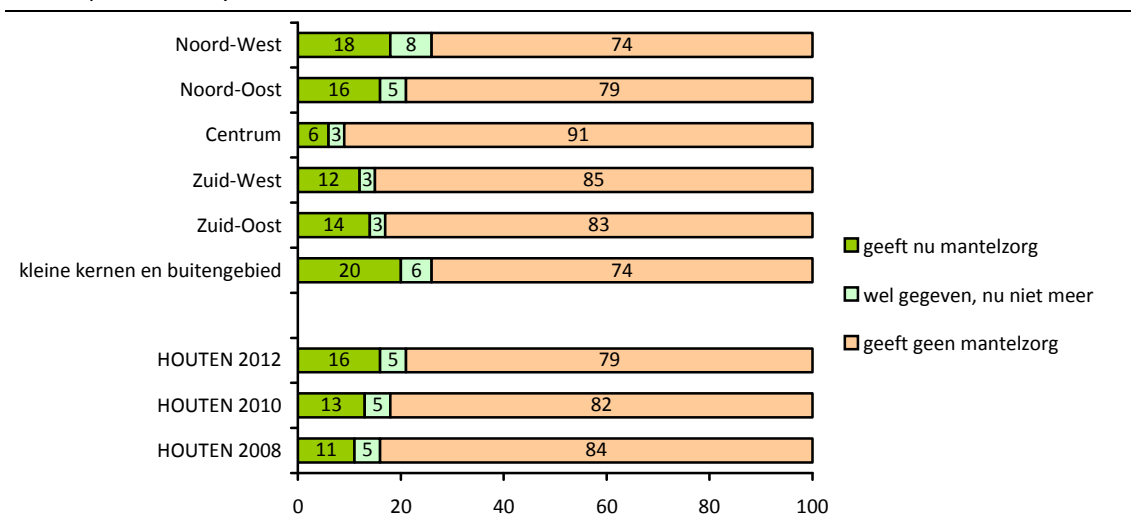


- De vrijwilligerscentrale is bekend bij 40% van de Houtenaren en dat is hetzelfde percentage als in 2010. In 2008 kende nog maar 17% van de inwoners de Vrijwilligerscentrale Houten.
- Het verschil tussen de wijken is beperkt. De bekendheid is het laagst in Zuid-West (35%) (maar wel toegenomen) en het hoogst in Noord-West (45%).
- De bekendheid van de Vrijwilligerscentrale is het grootst onder bewoners van 50 tot 65 jaar (54%) en het kleinst onder jongeren tot 30 jaar (24%). Dat was in 2010 ook al zo.
- Houtenaren die het afgelopen jaar vrijwilligerswerk hebben gedaan, zijn veel beter bekend (51%) met de Vrijwilligerscentrale dan bewoners die geen vrijwilligerswerk doen (32%).

### 5.4 Mantelzorg

Mantelzorg betreft onbetaalde zorg die wordt gegeven aan bijvoorbeeld een partner, ouders, kind, buren of vrienden. Het gaat om zorg die nodig is als een persoon psychische problemen heeft of voor langere tijd ziek of hulpbehoevend is. De zorg kan bijvoorbeeld bestaan uit: wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, of het huishouden doen bij iemand anders.

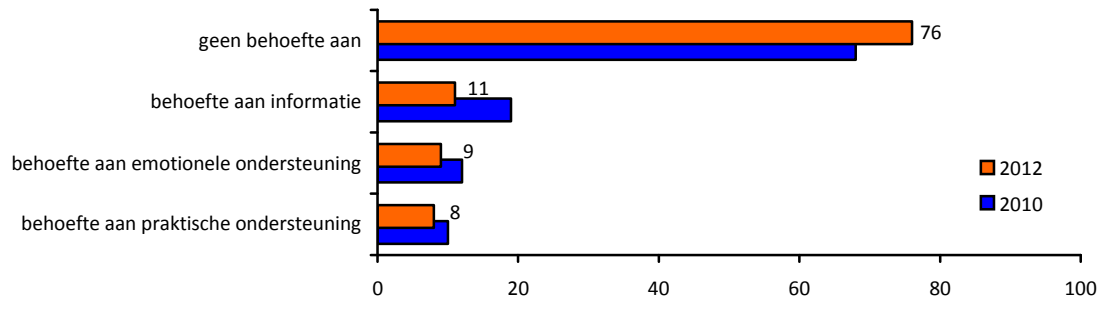
*Percentage van de bewoners dat mantelzorg verricht, naar wijk, 2012 (N=1.235) en Houten totaal (2008-2012)*



- Eén op de zes Houtenaren (16%) verleent mantelzorg en nog eens 5% heeft het afgelopen jaar mantelzorg verricht. Het percentage mantelzorgers neemt sinds 2008 geleidelijk toe.
- Bewoners uit de kleine kernen en het buitengebied zijn net als bij de vorige metingen het meest actief als het gaat om mantelzorg (26% verricht mantelzorg of heeft dat gedaan), bewoners uit Zuid-West (15%) en Zuid-Oost (17%) het minst.
- Bewoners tot 30 jaar verrichten duidelijk minder mantelzorg (8%) dan bewoners van 50 tot 65 jaar (25%) en de 65-plussers (20%). Dat was in 2010 ook al zo.
- Van de bewoners die mantelzorg verlenen, doet 60% dit minstens iedere week en 40% incidenteel. Gemiddeld geven de bewoners, die regelmatig (tenminste wekelijks) mantelzorg verlenen (of hebben verleend), 13 uur per week mantelzorg (in 2010: 14 uur). Daarbij zit een klein aantal fulltime-mantelzorgers.

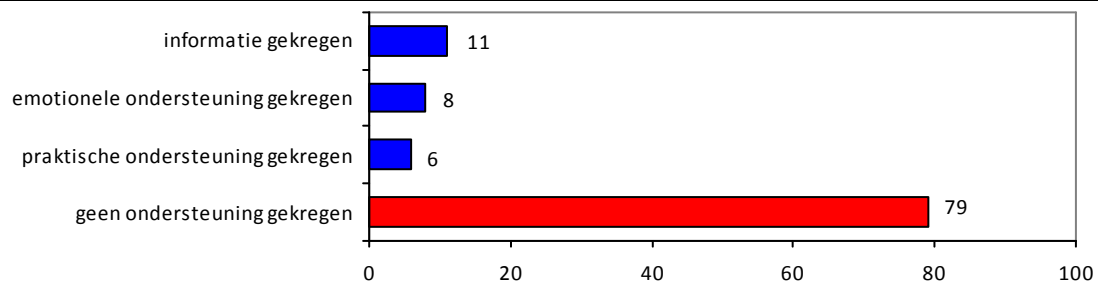
Om te voorkomen dat het gemiddelde sterk wordt vertekend, is het aantal uren bij deze mensen voor de berekening gezet op 40 per week. Ouderen (50-plus) geven gemiddeld de meeste uren mantelzorg (22 uur).

*Behoefte aan ondersteuning door bewoners die mantelzorg verlenen. 2010 en 2012 (N=264 in 2012)*



- Driekwart (76%) van de bewoners die mantelzorg verlenen, heeft of had geen behoefte aan ondersteuning. In 2008 was dat meer dan 80%, in 2010 68%.
- Diegenen die wel ondersteuning wensen, hebben veelal behoefte aan informatie (11%), emotionele ondersteuning (9%) en praktische ondersteuning (8%). Deze percentages zijn vergelijkbaar met 2010.
- De helft van de mantelzorgers (51%) die behoefte hebben aan ondersteuning, weet niet waar men hiervoor moet zijn, de andere helft (49%) weet hiervoor wel de weg.

*Percentage mantelzorgers, dat ondersteuning krijgt of heeft gekregen. 2012 (N=264)*



- Eén op de vijf mantelzorgers heeft de afgelopen 12 maanden enigerlei vorm van ondersteuning gekregen. Dit is iets minder dan in 2010 (25%).
- Van de mantelzorgers die hebben aangegeven behoefte te hebben aan ondersteuning heeft 59% de afgelopen 12 maanden ook ondersteuning gekregen. Men heeft daarbij echter niet altijd de ondersteuning gekregen waar men behoefte aan heeft. Let wel, het gaat hierbij maar om kleine absolute aantallen.
- In de meeste gevallen gaat het om informatie (11%), en in mindere mate om praktische (6%) of emotionele (8%) ondersteuning.
- Naarmate men meer uren besteedt aan mantelzorg, krijgt men vaker ondersteuning.
- Het merendeel (81%) van de mantelzorgers die ondersteuning krijgen of hebben gekregen, is hierover tevreden (61%) tot zeer tevreden (20%). Slechts een enkeling is niet tevreden.



## BIJLAGE I      Responsoverzicht en weging

### Responsoverzicht

	2012	%	2010	%
Steekproef	4.075	100,0	2.600	100,0
- retour via internet	1.134	27,8	570	21,9
- schriftelijke respons	117	2,9	396	15,2
Respons	1.251	30,6	966	37,1

Gebieden in 2012	steekproef	Respons	%
Noord-West	692	269	38,9%
(Noord-Oost incl. Centrum)	(1.283)	(343)	(27%)
Noord-Oost (excl. Centrum)	583	235	40,3%
Centrum (Oost en West)	700	108	15,4%
Zuid-West	700	246	35,1%
Zuid-Oost	700	208	29,7%
Kleine kernen en buitengebied	700	185	26,4%
<b>HOUTEN</b>	<b>4075</b>	<b>1.251</b>	<b>30,7%</b>

### Weging

De gegevens zijn gewogen naar wijk, leeftijdsgroep en geslacht. Daarvoor is een onderverdeling gemaakt - voor zowel de populatie als de respons - naar wijk (5 wijken + Centrum), leeftijdsgroep (4 leeftijdsgroepen) en geslacht. Voor het Centrum is in 2012 voor het eerst een aparte steekproef getrokken. Bij de weging is hier rekening mee gehouden, door het Centrum te isoleren van Noord-Oost. Het aandeel van elk cohort in de populatie is vervolgens gedeeld op het aandeel van hetzelfde cohort in de respons. Het resultaat hiervan is de weefactor, ofwel de vermenigvuldigingsfactor die moet worden gebruikt om het cohort in de respons hetzelfde te laten meewegen als het cohort in de populatie. Door te wegen, wordt recht gedaan aan de reële verhoudingen.





# Enquête

## Leefbaarheidsmonitor 2012

### Gemeente Houten

#### VOOR U BEGINT MET HET INVULLEN VAN DE VRAGENLIJST .....

- Bij de vragen staan, waar nodig, aanwijzingen voor het invullen. Kruis steeds één antwoord per vraag aan, behalve wanneer bij de vraag staat aangegeven dat u meer antwoorden mag aankruisen.
- Let goed op doorverwijzingen. Soms kunt u één of meer vragen overslaan als die niet op u van toepassing zijn.
- Deze vragenlijst wordt geautomatiseerd verwerkt. Daarom is het belangrijk:
  - dat u de vragenlijst invult met een zwarte of blauwe pen
  - dat u een duidelijk kruisje zet in het vakje van uw keuze
  - dat als u iets moet opschrijven u binnen het aangegeven kader blijft

Bijvoorbeeld: Bent u een man of een vrouw?

- man  
 vrouw

- Heeft u zich vergist? U kunt een antwoord verbeteren door het foute vakje helemaal zwart te maken en vervolgens in het vakje van het goede antwoord een kruisje te zetten. Bijvoorbeeld:

- man (onjuiste antwoord)  
 vrouw (juiste antwoord)

- U kunt de ingevulde vragenlijst terugsturen in de bijgesloten retourenvelop. Een postzegel is niet nodig. Wilt u de enquête uiterlijk **woensdag 31 oktober** terugsturen?

**Hartelijk dank voor uw medewerking en veel succes bij het invullen!**

## 1 Waar woont u precies in Houten?

Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost
<input type="checkbox"/> Borchten <input type="checkbox"/> Campen <input type="checkbox"/> Erven <input type="checkbox"/> Gaarden <input type="checkbox"/> Hoeven <input type="checkbox"/> Hoven <input type="checkbox"/> Oorden <input type="checkbox"/> Oude Dorp <input type="checkbox"/> Poorten <input type="checkbox"/> Slagen	<input type="checkbox"/> Akkers <input type="checkbox"/> Bermen <input type="checkbox"/> Centrum Oost <input type="checkbox"/> Centrum West <input type="checkbox"/> Gilden <input type="checkbox"/> Hagen <input type="checkbox"/> Molens <input type="checkbox"/> Sloten <input type="checkbox"/> Velden <input type="checkbox"/> Weiden	<input type="checkbox"/> Bouwen <input type="checkbox"/> Castellum Oost <input type="checkbox"/> Castellum West <input type="checkbox"/> Houten <input type="checkbox"/> Muren <input type="checkbox"/> Polders <input type="checkbox"/> Stenen <input type="checkbox"/> Waters	<input type="checkbox"/> Grassen <input type="checkbox"/> Landen <input type="checkbox"/> Meren <input type="checkbox"/> Mossen <input type="checkbox"/> Sporen <input type="checkbox"/> Tuinen  <b>Overig</b> <input type="checkbox"/> 't Goy <input type="checkbox"/> Schalkwijk <input type="checkbox"/> Tull en 't Waal <input type="checkbox"/> buitengebied (niet de kleine kernen)

## Gemeentelijke organisatie

### 2 In hoeverre bent u het eens met de volgende stellingen over het gemeentebestuur in Houten?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik heb vertrouwen in de burgemeester en wethouders	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente wordt goed bestuurd	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### 3 De gemeente heeft plaatselijke regels, verordeningen. Wat vindt u van deze gemeentelijke regels? En worden de regels die de gemeente maakt ook door de gemeente gecontroleerd? Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de hieronder genoemde stellingen?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/geen mening
De gemeente heeft duidelijke regels, verordeningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente controleert en handhaaft deze regels goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Op een aantal terreinen ontbreken gemeentelijke regels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Een burger in onze gemeente heeft te maken met tegenstrijdige gemeentelijke regels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 4 **De gemeente Houten informeert haar inwoners via verschillende kanalen over onderwerpen die spelen in de gemeente (bijvoorbeeld via de gemeentepagina in Houtens Nieuws, www.houten.nl, nieuwsbrieven, informatieavonden, etc.). Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening door de gemeente?**

zeer tevreden	tevreden	niet tevreden niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 5 **Kunt u aan de hand van de onderstaande stellingen meer specifiek aangeven hoe u de gemeentelijke informatie ervaart? Bent u het eens of oneens met de hieronder genoemde stellingen?**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
De gemeente geeft in het algemeen duidelijke informatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeentelijke informatie via de lokale kranten is goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De informatie op de gemeentelijke website is goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 6 **En wat vindt u van de informatievoorziening door de VVV in Houten? Bent u het eens of oneens met de hieronder genoemde stelling?**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
De informatievoorziening door de VVV is goed	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 7 **De gemeente kan burgers op verschillende manieren betrekken bij beslissingen die de gemeente maakt. Kunt u aangeven of u het eens of oneens bent met de hieronder genoemde stellingen?**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet/ geen mening
Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>totstandkoming</u> van gemeentelijke plannen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Burgers worden voldoende betrokken bij de <u>uitvoering</u> van gemeentelijke plannen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Burgers hebben voldoende invloed op datgene wat de gemeente doet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**8 De gemeente voert verschillende werkzaamheden uit voor het belastinggeld dat u aan de gemeente betaalt.**

Bij het werk van de gemeente kunt u bijvoorbeeld denken aan het beheer van de openbare ruimte (o.a. schoonmaken, onderhouden en inrichten van parken, wegen, fietspaden), werkzaamheden op het gebied van verkeer (o.a. doorstroming, parkeerbeleid, verkeersveiligheid), milieu (o.a. milieubeleid, optreden bij milieuovertredingen), onderwijs (onder andere voldoende schoolruimte, naleving leerplichtwet), sport (onder andere subsidieverlening, beheer sportpark), welzijn en sociale zaken (onder andere WMO-loket, jeugdhulp) et cetera.

**Kunt u aangeven in hoeverre u het eens of oneens bent met de volgende stelling:**

**'De gemeente Houten doet voldoende voor het belastinggeld dat ik aan de gemeente betaal.'**

*(Als u het niet weet of geen mening hebt, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.)*

helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Voorzieningen in de buurt**

**9 De volgende vragen gaan over de voorzieningen en het onderhoud IN UW BUURT. Kunt u voor de volgende voorzieningen en onderhoud aangeven hoe tevreden of ontevreden u daarover bent?**

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / niet van toepassing
<b>Voorzieningen in uw buurt:</b>						
Hoeveelheid openbaar groen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De wijze waarop het afval wordt ingezameld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hoeveelheid prullenbakken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hoeveelheid glasbakken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Winkels voor de dagelijkse boodschappen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Basisonderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Verkeer en vervoer in uw buurt:</b>						
Openbaar vervoer in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeergelegenheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bereikbaarheid van de buurt met de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Vervolg vraag 9: Voorzieningen en onderhoud in UW BUURT**

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / niet van toepassing
<b>Onderhoud van uw buurt:</b>						
Het schoonhouden van uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van stoepen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van grachten en sloten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van speelvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**10 Kunt u voor elke volgende uitspraak aangeven in welke mate u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In de buurt is het buiten goed verlicht	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**11 We hebben u een aantal vragen gesteld over de voorzieningen IN DE BUURT waarin u woont. Voor een aantal andere zaken willen we u vragen die met een rapportcijfer te beoordelen. Welk cijfer zou u geven van 1 tot 10 voor:**

Rapportcijfer:	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	weet niet / geen mening
Uw woonomgeving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De leefbaarheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De veiligheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Voorzieningen in HOUTEN

12 Deze vraag gaat over de voorzieningen in **DE HELE GEMEENTE HOUTEN**. Kunt u voor deze voorzieningen aangeven hoe tevreden of ontevreden u daarover bent?

	zeer tevreden	tevreden	neutraal	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet / niet van toepassing
Recreatievoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanbod van culturele voorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Aanbod van verenigingen, clubs, cursussen en dergelijke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bibliotheekvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zwembad	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Welzijnsvoorzieningen (zoals buurthuis of jongerencentrum)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zorgvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderwijs in het algemeen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voortgezet Onderwijs	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gezondheidsvoorzieningen in het algemeen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Voorzieningen voor ouderen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het totale winkelaanbod	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Winkelaanbod voor <u>niet</u> -dagelijkse boodschappen (zoals mode)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Het vernieuwde centrum aan 't Rond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Weekmarkt op 't Rond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Uitgaansmogelijkheden, horeca en dergelijke	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeermogelijkheden in de hele gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeergelegenheid in het Centrum	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Stallingsmogelijkheden voor de fiets bij scholen en sportvoorzieningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Onderhoud van wegen en fietspaden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Openbaar vervoer in het algemeen in Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busvervoer in Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Busvervoer naar plaatsen buiten Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fietsroutes in Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Fietsroutes naar plaatsen buiten Houten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Verkeersveiligheid in de gemeente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- 13 Op 10 februari 2010 is het Centrum voor Jeugd en Gezin Houten (CJG Houten) geopend. In het CJG Houten werken organisaties zoals het consultatiebureau, de GGD, het opvoedspreekuur, het maatschappelijk werk, onderwijs en het jongerenwerk samen om ouders en jeugd van 0 - 23 jaar zo goed mogelijk te helpen bij het opvoeden en opgroeien. U kunt bij het CJG terecht (op de website of op het adres Hollandsspoor 3) met al uw vragen over opvoeden en opgroeien.

**Kent u het Centrum voor Jeugd en Gezin Houten?**

- Ja, ik heb ervan gehoord  
 Ja, ik heb ervan gehoord en heb ook al van hun diensten gebruik gemaakt  
 Nee, ik kende het nog niet

- 14 Heeft u afgelopen 8 en 9 september de open monumentendag bezocht? Dit jaar was het thema 'Met Groen van Toen'. Aanleiding van dit thema is het feit dat 2012 uitgeroepen is tot het Jaar van de Historische Buitenplaats.

**(U kunt meer antwoorden aankruisen)**

- Ja, in de gemeente Houten bezocht  
 Ja, elders in Nederland bezocht  
 Nee, niet bezocht

- 15 Heeft u de afgelopen 12 maanden aan sport & beweging gedaan?

**(U kunt meer antwoorden aankruisen)**

- Nee  
 Ja, als lid van een sportvereniging  
 Ja, in een sportschool of fitnesscentrum  
 Ja, in een sociaal cultureel centrum, of via het welzijnswerk (Van Houten&Co)  
 Ja, ongeorganiseerd (bijvoorbeeld joggen, zwemmen, wandelen, fietsen)  
 Anders, namelijk:

- 16 In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen:

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
De kermis in Houten is een aantrekkelijke kermis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De attracties op de kermis hebben een goede prijs/kwaliteitverhouding	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Evenementen in Houten veroorzaken weinig overlast voor omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente Houten zet zich in om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor haar inwoners. (Dat wil zeggen dat bijvoorbeeld archeologische vindplaatsen en monumenten zoveel mogelijk in stand worden gehouden en voor een ieder herkenbaar zijn.)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Buurtproblemen

17 De volgende vragen gaan over vervelende voorvallen en misdrijven, die in **UW BUURT** kunnen voorkomen. Wij zouden graag willen weten hoe vaak deze voorvallen en misdrijven **NAAR UW EIGEN IDEE** voorkomen **IN UW BUURT**.

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	weet niet / geen mening
<b>Diefstal of inbraak in uw buurt:</b>				
Fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diefstal UIT auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijv. wioldoppen etc.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Overlast in uw buurt:</b>				
Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overlast door horecagelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Parkeeroverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Overlast van scooters en bromfietsen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Geluidsoverlast door verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Verkeer in uw buurt:</b>				
Te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Agressief verkeersgedrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>Andere voorvallen op straat, bij u in de buurt:</b>				
Rommel op straat / zwerfvuil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hondenpoep op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bekladding van muren of gebouwen / graffiti	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vernieling van telefooncellen, bushokjes of verlichting	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Mensen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Tasjesroof / straatroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Illegale tuinuitbreiding met stukken gemeentegrond	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## Mogelijke risico's in Houten

- 18 Na de vuurwerkcramp in Enschede bleek dat een groot deel van de omwonenden vooraf niet op de hoogte was van het feit dat er een vuurwerkopslagplaats (risicobron) in hun woonwijk was gevestigd.

**Risicobronnen** zijn plaatsen of bedrijven die risico's met zich meebrengen, bijvoorbeeld bedrijven waar gevaarlijke stoffen worden gemaakt of opgeslagen en routes waarlangs gevaarlijke stoffen worden vervoerd (tankstations, vrachtwagens met gevaarlijke stoffen of vuurwerkopslagplaatsen).

### Bent u ervan op de hoogte dat er risicobronnen zijn in Houten of in de directe omgeving van Houten?

- Ja, er is een risicobron in mijn directe woonomgeving (binnen een straal van 500 meter)
- Ja, er zijn risicobronnen in Houten, maar zover ik weet niet in mijn directe woonomgeving
- Nee, ik ben hiervan niet op de hoogte

- 19 De gemeente Houten heeft tweemaal een zogeheten Risicowijzer uitgegeven, een boekje met informatie over de verschillende risico's in uw omgeving, wat de gemeente daaraan doet en wat u zelf kunt doen om goed voorbereid te zijn. Daarnaast is informatie rondom risico's op de gemeentelijke website beschikbaar.

Vanaf eind 2012 start er een nieuwe campagne, waarbij de papieren risicowijzer niet langer wordt verspreid. Daarvoor in de plaats wordt de **informatie op de website** uitgebreid. Daarnaast gaat de gemeente vanaf 2013 **actief communiceren** met inwoners als er ergens in het land incidenten of rampen plaatsvinden die ook in Houten zouden kunnen gebeuren. U bent dan beter voorbereid als iets dergelijks ook in Houten zou gebeuren, zo is het idee. Om u goed van dienst te kunnen zijn, willen wij graag het volgende van u weten:

### Op welke manier zou u deze informatie (over wat u kunt doen bij mogelijke incidenten of rampen) het liefst ontvangen?

*(U kunt meer antwoorden aankruisen)*

- Door een artikel in huis-aan-huis krant (gemeentepagina Houtens Nieuws)
- Door een verwijzing in huis-aan-huis krant (gemeentepagina Houtens Nieuws) naar gemeentelijke webpagina over risico's
- Per digitale nieuwsbrief per e-mail
- Via Social media: zoals Hyves, Twitter, Facebook, etc.
- Anders, namelijk:
- Ik hoef geen informatie, ik ben hier niet in geïnteresseerd
- Weet niet / geen mening

## Uw woning

20 Hieronder staan enkele uitspraken over uw woning. Kunt u bij elke uitspraak aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
De indeling van de woning waarin ik woon, is geschikt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De woning waarin ik woon, is te klein	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De woning waarin ik woon, is slecht onderhouden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De woning waarin ik woon, ademt een goede sfeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## Binding met de buurt

21 Hieronder staat een aantal uitspraken over de buurt waarin u woont. Kunt u bij elke uitspraak aangeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De mensen gaan in deze buurt op een prettige manier met elkaar om	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik woon in een gezellige buurt waar veel saamhorigheid is	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ik voel mij thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

22 Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

- Ja  
 Nee

23 Bent u bereid om zelf een actieve bijdrage te leveren aan de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt?

- Nee → NAAR VRAAG 25  
 Ja, dat doe ik al  
 Ja, dat wil ik wel  
 Dat hangt ervan af

24 **Hoe zou u zelf in uw eigen buurt een actieve bijdrage aan de leefbaarheid willen leveren?**

***(U kunt meer antwoorden aankruisen)***

- Meehelpen organiseren van buurtactiviteiten
- Deelname aan bewonersoverleg
- Opruimen van zwerfvuil
- Meehelpen met onderhoud van openbaar groen  
(bijvoorbeeld door een plantsoen of groenstrook met behulp van 'groenadoptie' samen met andere buurtbewoners te 'adopter' van de gemeente)
- Meehelpen met onderhoud van voorzieningen  
(bijvoorbeeld door speeltoestellen of bankjes met andere buurtbewoners te 'adopter' van de gemeente)
- Zelf voorzieningen zoals bijvoorbeeld een extra speeltoestel of bankje organiseren met andere buurtbewoners (geld inzamelen, aanschaffen en plaatsen)
- Buurtbewoners helpen (bijv. boodschappen doen, vervoer naar ziekenhuis, klusjes, etc.)
- Anders, namelijk

**Leefbaarheid en veiligheid in de buurt**

25 **Wat is volgens u het belangrijkste probleem IN UW BUURT, waarvan u vindt dat het met voorrang moet worden aangepakt?**

***(Slechts één probleem aangeven !)***

- Er zijn geen problemen

26 **Kunt u voor de volgende uitspraken aangeven in hoeverre u het hiermee eens / oneens bent?**

<b>De gemeente...:</b>	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	mee oneens	helemaal mee oneens	weet niet / geen mening
Heeft aandacht voor verbetering van de leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Betrekt de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Is bereikbaar voor meldingen/klachten over onveiligheid en overlast in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

27 **Inwoners van Houten kunnen voor meldingen en klachten over onder andere speelvoorzieningen, groen en verkeer, bellen met het Meldpunt Openbare Ruimte (24 uur per dag: 0800-3990000). Kent u het Meldpunt Openbare Ruimte?**

- Ja  
 Nee

### Onveiligheidsgevoelens

28 **Voelt u zich wel eens onveilig?**

- Ja:  vaak  
 soms  
 zelden  
 Nee, nooit  
 Weet niet / geen mening

29 **Voelt u zich wel eens onveilig IN HOUTEN?**

- Ja:  vaak  
 soms  
 zelden  
 Nee, nooit → NAAR VRAAG 31  
 Weet niet / geen mening → NAAR VRAAG 31

30 **Op welke plekken IN HOUTEN voelt u zich wel eens onveilig en waarom? U kunt hieronder de plek benoemen en de reden omschrijven.**

Plek:	Reden:
1.	
2.	
3.	

- Er zijn geen specifieke plekken in Houten waar ik mij onveilig voel.

31 **Voelt u zich wel eens onveilig IN UW EIGEN BUURT?**

- Ja:  vaak  
 soms  
 zelden  
 Nee, nooit  
 Weet niet / geen mening

**32 Komt het wel eens voor dat u:**

	ja, vaak	ja, soms	zelden of nooit	weet niet / geen mening	niet van toepassing
's Avonds of 's nachts niet open doet omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
In uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	
Zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	

**Criminaliteit en slachtofferschap**

**33 Bent u, of is iemand in uw huishouden, in de afgelopen 12 maanden het slachtoffer geworden van een misdrijf? Zo ja, gebeurde dat in uw eigen buurt of ergens anders? Hieronder staat een aantal mogelijke voorvallen:**

	nee	ja, in de eigen buurt	ja, ergens anders in Houten	ja, <u>buiten</u> Houten
Diefstal UIT de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diefstal van fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Inbraak in uw woning, <b>met</b> diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
(Poging tot) inbraak in uw woning, <b>zonder</b> diefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Overige beschadiging of vernieling (bijvoorbeeld aan huis of tuin)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		

*Als u overal 'nee' heeft ingevuld → NAAR VRAAG 36*

**34 Heeft u of iemand anders binnen uw huishouden van dit misdrijf / deze misdrijven aangifte gedaan bij de politie?**

- Ja, van alle misdrijven die hebben plaatsgevonden
- Ja, maar niet van alle misdrijven die hebben plaatsgevonden
- Nee → NAAR VRAAG 36

**35 Is er daarbij digitaal aangifte gedaan?**

- Ja, bij ten minste één van de plaatsgevonden misdrijven
- Nee

36 Bij de volgende vraag gaat het uitsluitend over uzelf. Kunt u van de volgende voorvallen aangeven of u daarvan in de afgelopen 12 maanden slachtoffer bent geworden? Zo ja, gebeurde dat in uw eigen buurt of ergens anders?

	nee	ja, in de eigen buurt	ja, ergens anders in Houten	ja, <u>buiten</u> Houten
Diefstal van portemonnee of tasje, <b>met</b> (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Diefstal van portemonnee of tasje, <b>zonder</b> (dreiging met) geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bedreiging met lichamelijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Huiselijk geweld	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Mishandeling (buitenshuis)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Als u overal 'nee' heeft ingevuld → NAAR VRAAG 39

37 Heeft u dit voorval / deze voorvallen gemeld bij de politie, of hiervan aangifte gedaan?

- Ja, alle (voor zover plaatsgevonden)
- Ja, maar ik heb niet alle bovenstaande voorvallen gemeld / aangegeven
- Nee → NAAR VRAAG 39

38 Is er daarbij digitaal aangifte gedaan?

- Ja, bij ten minste één van deze misdrijven
- Nee

### Vrijwilligerswerk en mantelzorg

39 Heeft u de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk gedaan?

- Ja
- Nee

40 Verwacht u de komende 12 maanden vrijwilligerswerk te doen?

- Ja → NAAR VRAAG 42
- Nee
- Weet (nog) niet → NAAR VRAAG 42

■

**41 Waarom verwacht u geen vrijwilligers werk te doen?**

***(U kunt meer antwoorden aankruisen)***

- Geen interesse of behoefte
- Tijdgebrek / te druk
- Problemen met kinderopvang
- (Reis)kosten
- Weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen
- Weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen
- Anders, namelijk:

**42 De vrijwilligerscentrale Houten stemt vraag en aanbod aan vrijwilligerswerk op elkaar af. Kent u de Vrijwilligerscentrale Houten?**

- Ja
- Nee

De volgende vragen gaan over mantelzorg (dat is: onbetaalde zorg die u geeft aan bijvoorbeeld uw partner, ouders, kind, buren of vrienden). Die zorg is nodig als deze persoon psychische problemen heeft of voor langere tijd ziek of hulpbehoevend is. De zorg kan zijn: wassen en aankleden, gezelschap houden, vervoer, geldzaken regelen, of het huishouden doen bij iemand bij wie u niet in huis woont.

**43 Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven?**

- Ja, ik geef die mantelzorg nu nog
- Ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer
- Nee

**44 Hoeveel uur mantelzorg geeft/gaf u gemiddeld per week?**

- Incidenteel (niet elke week)
- Gemiddeld  uur week (inclusief reistijd)

**45 Heeft/had u bij het verlenen van deze mantelzorg behoefte aan ondersteuning?**

***(U kunt meer antwoorden aankruisen)***

- Nee, hoewel ik mantelzorg geef (gaf), heb (had) ik geen behoefte aan ondersteuning
- Ja, aan praktische ondersteuning (bijv. hulp bij klussen, iemand die u soms kan vervangen)
- Ja, aan informatie (bijv. over regelingen waarop u een beroep kan doen, of informatie over de ziekte/aandoening van degene die u verzorgt)
- Ja, aan emotionele ondersteuning (bijv. dat u uw verhaal een keer kunt doen)

46 Weet u waar u deze ondersteuning kunt krijgen?

- Nee
- Ja

47 Heeft u in de afgelopen 12 maanden ondersteuning gekregen

**(U kunt meer antwoorden aankruisen)**

- Nee → NAAR VRAAG 49
- Ja, ik heb praktische ondersteuning gekregen (bijv. hulp bij klussen, iemand die mij soms kan vervangen)
- Ja, ik ben van informatie voorzien (bijv. over regelingen waarop ik een beroep kan doen, of informatie over de ziekte/aandoening van degene die ik verzorg)
- Ja, ik heb emotionele ondersteuning gekregen

48 Hoe tevreden bent u over de ontvangen ondersteuning?

zeer tevreden	tevreden	niet tevreden niet ontevreden	ontevreden	zeer ontevreden	weet niet/niet van toepassing
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**Burgerpanel**

49 De gemeente Houten heeft vanaf 2007 een burgerpanel, waarbij inwoners ongeveer 5 keer per jaar (via internet) hun mening kunnen geven over het beleid en de plannen van de gemeente. Weet u van het bestaan van dit burgerpanel?

- Ja, ik ben lid → NAAR VRAAG 51
- Ja, maar ik ben geen lid
- Nee

50 Zou u deel willen nemen aan het burgerpanel? (uw e-mailadres wordt alleen gebruikt voor aanmelding voor het panel)

- Ja, en mijn emailadres is:
- Weet ik (nog) niet
- Nee

**Persoonsgegevens**

51 Wat is uw leeftijd?

Jaar



■ ■

**52 Bent u een man of vrouw?**

- Man
- Vrouw

**53 Hoe is uw huishouden samengesteld?**

- Ik woon alleen
- Ik woon alleen (zonder partner) met kind(eren)
- Ik ben gehuwd / woon samen zonder thuiswonend(e) kind(eren)
- Ik ben gehuwd / woon samen met thuiswonend(e) kind(eren)
- Ik woon bij mijn ouder(s) / verzorgers
- Ik woon in een studentenhuis / woongroep
- Anders, namelijk :

**54 Hoe zou u over het algemeen uw gezondheid noemen?**

Uitstekend	Zeer goed	Goed	Matig	Slecht
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**55 Hoe vaak per week gebruikt u de volgende vervoermiddelen?**

	Dagelijks	Enkele keren per week	Enkele keren per maand	Nooit / bijna nooit
Fiets	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**56 Heeft u thuis een internetaansluiting?**

- Ja, en daar maak ik ook gebruik van
- Ja, maar ik maak er geen gebruik van
- Nee

**57 Wat is uw postcode?**

--	--	--	--	--	--	--

**Dit is het einde van de vragenlijst**

## Hartelijk bedankt voor uw medewerking!

De gemeente verloot 20 VVV cadeaubonnen onder degenen die hebben meegedaan aan het onderzoek. Als u kans wil maken op één van deze VVV cadeaubonnen, dan moet u hieronder uw naam en adres invullen. De adresgegevens worden niet aan de onderzoeksgegevens gekoppeld en alleen gebruikt voor de verloting van de bonnen.

Wilt u kans maken op één van de 15 VVV cadeaubonnen van € 25,- en 5 VVV cadeaubonnen van € 50,-?

- Nee  
 Ja

Naam:	
Adres:	
Postcode en plaats:	

<b>BIJLAGE III TABELLENBOEK 2012</b>									
		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen/ buitengebied	Houten		Centrum
<b>Vraag 1. Waar woont u?</b>									
<b>RESPONS</b> Zonder wegingsfactor	n	269	343	246	208	185	1251		108
aandeel in %	%	22%	27%	20%	17%	15%	100%		9%
<b>RESPONS</b> Met wegingsfactor	n	388	276	249	240	98	1251		34
aandeel in %	%	31%	22%	20%	19%	8%	100%		3%
<b>Vraag 2. Wat vindt u van het gemeentebestuur?</b>									
<b>Als kiezer heb ik invloed op wat er in de gemeente gebeurt</b>									
helemaal eens		4%	4%	2%	0%	4%	2%		4%
eens		31%	29%	31%	34%	25%	31%		36%
neutraal		45%	43%	42%	45%	41%	44%		43%
oneens		15%	16%	17%	15%	17%	16%		14%
helemaal oneens		5%	8%	8%	6%	12%	7%		4%
<b>Ik voel mij vertegenwoordigd door de gemeenteraad</b>									
helemaal eens		2%	2%	1%	0%	1%	1%		
eens		26%	23%	17%	27%	25%	24%		22%
neutraal		52%	49%	49%	50%	40%	49%		59%
oneens		13%	17%	24%	18%	22%	18%		15%
helemaal oneens		7%	10%	9%	5%	12%	8%		4%
<b>Ik heb vertrouwen in de burgemeester en wethouders</b>									
helemaal eens		3%	4%	2%	2%	1%	3%		3%
eens		44%	42%	44%	52%	41%	45%		41%
neutraal		43%	43%	43%	35%	38%	41%		48%
oneens		6%	8%	8%	7%	14%	8%		7%
helemaal oneens		3%	3%	3%	3%	6%	3%		
<b>Burgemeester en wethouders maken hun beloften waar</b>									
helemaal eens		2%	1%	1%	0%	2%	1%		
eens		14%	22%	24%	18%	17%	19%		22%
neutraal		67%	58%	60%	65%	49%	61%		59%
oneens		13%	14%	15%	11%	23%	14%		19%
helemaal oneens		4%	5%	2%	6%	8%	5%		
<b>De gemeente wordt goed bestuurd</b>									
helemaal eens		5%	4%	2%	2%	5%	4%		3%
eens		48%	43%	47%	50%	31%	46%		43%
neutraal		39%	43%	44%	40%	43%	41%		50%
oneens		6%	7%	6%	5%	15%	7%		3%
helemaal oneens		1%	2%	1%	3%	5%	2%		

Vraag 3. wat vindt u van de gemeentelijke regels?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>De gemeente heeft duidelijke regels, verordeningen</b>								
helemaal eens	5%	2%	1%	2%	2%	3%	3%	
eens	63%	60%	65%	70%	54%	63%	66%	
neutraal	28%	29%	28%	23%	28%	27%	24%	
oneens	4%	8%	5%	5%	11%	6%	7%	
helemaal oneens	1%	1%	0%	1%	4%	1%		
<b>De gemeente controleert en handhaaft deze regels goed</b>								
helemaal eens	2%	2%	0%	2%	2%	1%	3%	
eens	34%	39%	35%	37%	27%	35%	37%	
neutraal	44%	42%	43%	40%	40%	42%	37%	
oneens	17%	15%	19%	18%	24%	18%	20%	
helemaal oneens	4%	2%	2%	5%	7%	4%	3%	
<b>Op een aantal terreinen ontbreken gemeentelijke regels</b>								
helemaal eens	1%	3%	1%	2%	3%	2%	4%	
eens	20%	27%	21%	24%	27%	23%	20%	
neutraal	68%	50%	62%	52%	49%	58%	56%	
oneens	10%	18%	15%	20%	21%	16%	20%	
helemaal oneens	1%	2%	1%	2%	1%	2%		
<b>Een burger in onze gemeente heeft te maken met tegenstrijdige gemeentelijke regels</b>								
helemaal eens		4%	1%	2%	5%	2%		
eens	12%	17%	9%	18%	25%	15%	13%	
neutraal	52%	53%	62%	49%	42%	53%	67%	
oneens	34%	24%	25%	29%	26%	28%	21%	
helemaal oneens	2%	2%	3%	2%	3%	2%		
<b>Vraag 4. Hoe tevreden bent u over de informatievoorziening door de gemeente?</b>								
	<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>	<b>Centrum</b>	
zeer tevreden	8%	12%	10%	7%	8%	9%	9%	
tevreden	79%	69%	78%	77%	72%	76%	78%	
niet tevreden/ niet ontevreden	11%	16%	10%	11%	15%	12%	9%	
ontevreden	1%	3%	1%	4%	4%	2%	3%	
zeer ontevreden	1%	0%		0%	1%	1%		

Vraag 5. Kunt u aan de hand van de onderstaande stellingen meer specifiek aangeven hoe u de gemeentelijke informatie ervaart?								
	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum	
<b>De gemeente geeft in het algemeen duidelijke informatie</b>								
helemaal eens	4%	5%	5%	1%	7%	4%	6%	
eens	75%	71%	73%	76%	60%	73%	72%	
neutraal	17%	16%	18%	17%	22%	18%	19%	
oneens	4%	9%	3%	5%	9%	5%	3%	
helemaal oneens	1%	0%	0%		1%	0%		
<b>Ik kan gemakkelijk aan gemeentelijke informatie komen</b>								
helemaal eens	8%	7%	8%	8%	9%	8%	6%	
eens	70%	67%	69%	68%	57%	68%	75%	
neutraal	16%	18%	18%	14%	20%	17%	16%	
oneens	5%	8%	5%	9%	12%	6%	3%	
helemaal oneens	0%	1%	1%	1%	2%	1%		
<b>De gemeentelijke informatie via de lokale kranten is goed</b>								
helemaal eens	9%	10%	8%	10%	9%	9%	9%	
eens	77%	68%	77%	68%	72%	73%	72%	
neutraal	11%	16%	14%	18%	15%	14%	16%	
oneens	3%	5%	1%	4%	3%	3%	3%	
helemaal oneens		2%	0%	0%	1%	1%		
<b>De informatie op de gemeentelijke website is goed</b>								
helemaal eens	4%	6%	5%	7%	2%	5%	7%	
eens	61%	57%	63%	61%	52%	60%	68%	
neutraal	28%	25%	22%	23%	35%	26%	21%	
oneens	6%	11%	9%	8%	7%	8%	4%	
helemaal oneens	1%	1%		2%	4%	1%		
<b>Vraag 6. Wat vindt u van de informatievoorziening door de VVV in Houten ?</b>								
	<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>	<b>Centrum</b>	
<b>De informatievoorziening door de VVV is goed</b>								
zeer tevreden	2%	4%	2%	4%		3%	7%	
tevreden	28%	29%	27%	37%	21%	29%	36%	
niet tevreden/ niet ontevreden	50%	53%	56%	45%	62%	52%	50%	
ontevreden	12%	11%	11%	13%	10%	12%	7%	
zeer ontevreden	8%	4%	4%		8%	5%		

<b>Vraag 7. De gemeente kan burgers op verschillende manieren betrekken bij beslissingen die de gemeente maakt.</b>									
<b>Burgers worden voldoende betrokken bij de totstandkoming van gemeentelijke plannen</b>		<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>		
helemaal eens		1%	0%		1%	1%	1%		
eens		33%	30%	25%	26%	29%	29%	32%	
neutraal		41%	41%	43%	42%	35%	41%	43%	
oneens		21%	22%	25%	27%	26%	23%	18%	
helemaal oneens		5%	6%	7%	5%	9%	6%	7%	
<b>Burgers worden voldoende betrokken bij de uitvoering van gemeentelijke plannen</b>									
helemaal eens									
eens		28%	28%	27%	19%	21%	26%	26%	
neutraal		50%	44%	43%	52%	46%	47%	48%	
oneens		20%	22%	26%	25%	26%	23%	22%	
helemaal oneens		2%	5%	4%	5%	8%	4%	4%	
<b>De gemeente is geïnteresseerd in de mening van haar burgers</b>									
helemaal eens		3%	3%	5%	4%	3%	4%	10%	
eens		43%	44%	43%	42%	43%	43%	39%	
neutraal		37%	33%	33%	38%	27%	35%	39%	
oneens		12%	13%	12%	11%	14%	12%	10%	
helemaal oneens		5%	5%	7%	6%	12%	6%	3%	
<b>Burgers hebben voldoende invloed op datgene wat de gemeente doet</b>									
helemaal eens				0%	1%	1%	0%		
eens		19%	22%	19%	20%	16%	20%	17%	
neutraal		48%	43%	46%	45%	36%	45%	45%	
oneens		28%	27%	27%	27%	34%	28%	34%	
helemaal oneens		5%	7%	7%	7%	13%	7%	3%	
<b>Er zijn voldoende mogelijkheden tot inspraak op gemeentelijke plannen</b>									
helemaal eens		0%	0%	2%	1%	1%	1%	4%	
eens		41%	35%	30%	32%	28%	35%	41%	
neutraal		40%	44%	46%	42%	41%	42%	41%	
oneens		15%	15%	16%	19%	18%	16%	15%	
helemaal oneens		4%	5%	6%	6%	11%	6%		
<b>Vraag 8. De gemeente Houten doet voldoende voor het belastinggeld dat ik aan de gemeente betaal</b>									
		<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>		
helemaal eens		4%	5%	2%	4%	1%	4%	<b>Centrum</b>	
eens		51%	42%	54%	50%	39%	48%	4%	
neutraal		26%	30%	27%	29%	30%	28%	52%	
oneens		12%	16%	15%	14%	21%	14%	30%	
helemaal oneens		7%	7%	2%	4%	9%	6%	11%	
								4%	

Vraag 9. Hoe vindt u de volgende voorzieningen en het onderhoud daarvan in uw buurt?								
	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum	
<b>Hoeveelheid openbaar groen</b>								
zeer tevreden	24%	32%	19%	19%	23%	23%	9%	
tevreden	62%	54%	59%	62%	61%	60%	73%	
neutraal	6%	8%	8%	8%	9%	8%	12%	
ontevreden	5%	4%	10%	9%	3%	6%	6%	
zeer ontevreden	3%	1%	4%	2%	3%	3%		
<b>Wijze waarop het afval wordt verzameld</b>								
zeer tevreden	28%	30%	20%	24%	21%	26%	15%	
tevreden	66%	56%	66%	68%	70%	64%	61%	
neutraal	4%	6%	4%	4%	3%	4%	9%	
ontevreden	3%	5%	7%	3%	5%	4%	9%	
zeer ontevreden		3%	3%	1%	1%	1%	6%	
<b>Hoeveelheid prullenbakken</b>								
zeer tevreden	7%	10%	6%	9%	5%	8%	9%	
tevreden	55%	47%	56%	50%	45%	52%	55%	
neutraal	19%	17%	17%	12%	15%	16%	18%	
ontevreden	16%	20%	18%	25%	27%	20%	15%	
zeer ontevreden	3%	6%	3%	3%	8%	4%	3%	
<b>Hoeveelheid glasbakken</b>								
zeer tevreden	11%	15%	4%	9%	5%	10%	9%	
tevreden	73%	57%	53%	67%	65%	64%	67%	
neutraal	10%	14%	14%	8%	13%	12%	12%	
ontevreden	5%	12%	22%	12%	14%	12%	12%	
zeer ontevreden	1%	2%	7%	4%	3%	3%		
<b>Winkels voor de dagelijkse boodschappen</b>								
zeer tevreden	29%	45%	38%	26%	7%	32%	61%	
tevreden	66%	49%	57%	58%	47%	58%	39%	
neutraal	4%	3%	4%	10%	17%	6%		
ontevreden	1%	1%	1%	5%	16%	3%		
zeer ontevreden		1%		1%	13%	1%		
<b>Basisonderwijs</b>								
zeer tevreden	28%	26%	21%	31%	14%	26%	17%	
tevreden	55%	54%	65%	57%	56%	57%	44%	
neutraal	14%	18%	14%	12%	26%	16%	39%	
ontevreden	3%	1%		1%	1%	1%		
zeer ontevreden		1%			3%	0%		
<b>Openbaar vervoer in uw buurt</b>								
zeer tevreden	9%	27%	17%	15%		15%	45%	
tevreden	55%	45%	59%	56%	24%	52%	46%	
neutraal	16%	10%	11%	15%	23%	14%	3%	
ontevreden	14%	13%	7%	8%	29%	12%	3%	
zeer ontevreden	6%	5%	6%	6%	24%	7%	3%	

	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Parkeergelegenheid in uw buurt</b>							
zeer tevreden	10%	15%	10%	10%	9%	11%	20%
tevreden	60%	51%	51%	51%	49%	54%	43%
neutraal	13%	9%	14%	13%	16%	13%	7%
ontevreden	12%	17%	15%	20%	16%	15%	20%
zeer ontevreden	6%	7%	10%	5%	9%	7%	10%
<b>Verkeersveiligheid in de buurt</b>							
zeer tevreden	8%	14%	8%	6%	5%	9%	12%
tevreden	66%	51%	50%	54%	39%	55%	44%
neutraal	13%	14%	16%	14%	17%	14%	15%
ontevreden	10%	16%	16%	17%	18%	15%	24%
zeer ontevreden	3%	5%	10%	9%	20%	7%	6%
<b>Bereikbaarheid van de buurt met de auto</b>							
zeer tevreden	17%	18%	17%	20%	16%	18%	8%
tevreden	74%	59%	68%	68%	69%	68%	43%
neutraal	5%	14%	9%	6%	10%	8%	17%
ontevreden	3%	6%	4%	3%	2%	4%	26%
zeer ontevreden	1%	3%	2%	3%	3%	2%	6%
<b>Het schoonhouden van uw buurt</b>							
zeer tevreden	7%	7%	7%	11%	5%	8%	9%
tevreden	63%	62%	64%	65%	60%	63%	59%
neutraal	12%	13%	14%	12%	15%	13%	9%
ontevreden	14%	12%	11%	9%	13%	12%	21%
zeer ontevreden	4%	5%	4%	3%	6%	4%	3%
<b>Onderhoud van de stoepen</b>							
zeer tevreden	4%	6%	5%	9%	4%	6%	6%
tevreden	44%	48%	57%	49%	52%	49%	56%
neutraal	16%	16%	17%	23%	22%	18%	16%
ontevreden	28%	23%	13%	14%	13%	20%	19%
zeer ontevreden	8%	7%	8%	4%	9%	7%	3%
<b>Onderhoud van grachten en sloten</b>							
zeer tevreden	3%	6%	6%	10%	4%	6%	3%
tevreden	53%	48%	59%	60%	57%	55%	45%
neutraal	26%	19%	17%	20%	22%	21%	19%
ontevreden	13%	21%	12%	10%	11%	14%	23%
zeer ontevreden	5%	7%	5%	1%	7%	5%	10%
<b>Onderhoud van speelvoorzieningen</b>							
zeer tevreden	4%	7%	4%	8%	7%	6%	5%
tevreden	51%	53%	57%	45%	47%	51%	45%
neutraal	33%	31%	24%	34%	38%	31%	35%
ontevreden	7%	6%	12%	10%	4%	8%	15%
zeer ontevreden	5%	4%	3%	4%	4%	4%	



Vraag 10. Kunt u voor elk van de volgende uitspraken aangeven of u het hier mee eens of oneens bent?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>In de buurt zijn de wegen, paden en pleintjes goed onderhouden</b>								
helemaal mee eens		6%	8%	9%	8%	4%	7%	6%
me e e n s		52%	56%	64%	67%	58%	59%	67%
neutraal		20%	15%	14%	12%	15%	16%	15%
me e o n e e n s		19%	17%	11%	11%	13%	15%	9%
helemaal mee oneens		4%	3%	3%	2%	10%	4%	3%
<b>In de buurt zijn perken, plantsoenen en parken goed onderhouden</b>								
helemaal mee eens		6%	9%	9%	7%	5%	7%	3%
me e e n s		61%	64%	64%	68%	53%	63%	70%
neutraal		15%	13%	10%	12%	26%	14%	18%
me e o n e e n s		14%	11%	13%	11%	7%	12%	6%
helemaal mee oneens		4%	3%	3%	3%	9%	4%	3%
<b>In de buurt is het buiten goed verlicht</b>								
helemaal mee eens		7%	12%	13%	15%	6%	11%	9%
me e e n s		74%	62%	71%	73%	57%	69%	65%
neutraal		10%	15%	8%	5%	13%	10%	15%
me e o n e e n s		7%	9%	6%	6%	11%	7%	9%
helemaal mee oneens		2%	2%	1%	1%	13%	2%	3%
<b>In de buurt zijn goede speelplekken voor kinderen</b>								
helemaal mee eens		10%	11%	18%	13%	8%	12%	5%
me e e n s		67%	59%	53%	57%	42%	59%	47%
neutraal		13%	19%	13%	19%	24%	16%	24%
me e o n e e n s		8%	8%	13%	7%	10%	9%	19%
helemaal mee oneens		2%	3%	4%	4%	17%	4%	5%
<b>In de buurt zijn goede voorzieningen voor jongeren</b>								
helemaal mee eens		1%	2%	3%	3%		2%	
me e e n s		20%	17%	19%	20%	20%	19%	12%
neutraal		29%	23%	27%	24%	27%	26%	31%
me e o n e e n s		32%	37%	35%	30%	23%	33%	35%
helemaal mee oneens		18%	21%	16%	22%	31%	20%	23%
<b>Vraag 11. Welk (rapport)cijfer zou u geven voor...?</b>								
uw woonomgeving								
de leefbaarheid in uw buurt		7,8	7,8	7,9	7,8	7,8	7,8	7,5
de veiligheid in uw buurt		7,7	7,6	7,8	7,8	7,6	7,7	7,5
		7,4	7,3	7,4	7,4	6,8	7,3	6,7

Vraag 12. Hoe vindt u de volgende voorzieningen in Houten?	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Recreatievoorzieningen</b>							
zeer tevreden	3%	6%	5%	5%	7%	5%	
tevreden	64%	66%	63%	68%	63%	65%	61%
neutraal	24%	19%	23%	22%	25%	22%	29%
ontevreden	7%	7%	8%	3%	3%	6%	6%
zeer ontevreden	2%	2%	1%	1%	2%	2%	3%
<b>aanbod van culturele voorzieningen</b>							
zeer tevreden	4%	9%	4%	7%	3%	6%	3%
tevreden	65%	65%	65%	64%	58%	64%	67%
neutraal	25%	23%	27%	25%	30%	25%	27%
ontevreden	5%	2%	3%	4%	7%	4%	3%
zeer ontevreden	1%	1%	0%	0%	2%	1%	
<b>Aanbod van verenigingen, clubs, cursussen en dergelijke</b>							
zeer tevreden	9%	13%	7%	16%	7%	11%	4%
tevreden	72%	69%	75%	71%	69%	71%	82%
neutraal	12%	13%	14%	9%	19%	13%	14%
ontevreden	6%	3%	4%	1%	4%	4%	
zeer ontevreden	1%	2%		3%	1%	1%	
<b>Bibliotheekvoorzieningen</b>							
zeer tevreden	14%	16%	10%	15%	6%	13%	10%
tevreden	70%	64%	72%	65%	61%	67%	73%
neutraal	13%	18%	14%	17%	21%	16%	17%
ontevreden	3%	2%	4%	3%	7%	3%	
zeer ontevreden	1%	0%	0%	0%	5%	1%	
<b>Sportvoorzieningen</b>							
zeer tevreden	11%	18%	10%	21%	11%	14%	11%
tevreden	76%	67%	79%	70%	62%	73%	75%
neutraal	11%	14%	8%	7%	21%	11%	14%
ontevreden	2%	1%	3%	2%	4%	2%	
zeer ontevreden				0%	1%	0%	
<b>Zwembad</b>							
zeer tevreden	3%	8%	6%	8%	1%	5%	4%
tevreden	56%	50%	64%	57%	45%	56%	55%
neutraal	22%	22%	17%	18%	32%	21%	26%
ontevreden	12%	16%	9%	9%	13%	12%	11%
zeer ontevreden	7%	4%	4%	8%	8%	6%	4%
<b>Welzijnsvoorzieningen (zoals buurthuis of jongeren centrum)</b>							
zeer tevreden	3%	4%	4%	5%	3%	4%	5%
tevreden	34%	32%	49%	45%	51%	40%	28%
neutraal	37%	40%	34%	30%	34%	35%	48%
ontevreden	18%	15%	11%	13%	7%	14%	14%
zeer ontevreden	8%	10%	3%	8%	5%	7%	5%

	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Zorgvoorzieningen</b>							
zeer tevreden	8%	5%	9%	5%	5%	7%	11%
tevreden	62%	62%	66%	70%	59%	64%	64%
neutraal	26%	29%	20%	22%	27%	25%	25%
ontevreden	3%	4%	5%	1%	5%	3%	
zeer ontevreden	1%	0%		1%	4%	1%	
<b>Onderwijs in het algemeen</b>							
zeer tevreden	5%	11%	9%	20%	6%	10%	5%
tevreden	81%	66%	74%	67%	64%	72%	63%
neutraal	11%	20%	17%	10%	27%	15%	32%
ontevreden	2%	2%	1%	2%	1%	2%	
zeer ontevreden	0%	1%		1%	1%	1%	
<b>Voortgezet Onderwijs</b>							
zeer tevreden	5%	6%	4%	14%	3%	7%	6%
tevreden	65%	61%	59%	49%	64%	60%	63%
neutraal	22%	25%	30%	29%	28%	26%	31%
ontevreden	8%	6%	5%	6%	3%	6%	
zeer ontevreden		3%	1%	2%	2%	1%	
<b>Gezondheidsvoorzieningen in het algemeen</b>							
zeer tevreden	8%	9%	7%	7%	4%	8%	7%
tevreden	74%	71%	82%	80%	72%	76%	74%
neutraal	14%	18%	10%	11%	19%	14%	19%
ontevreden	3%	2%	1%	2%	3%	2%	
zeer ontevreden	1%	1%			1%	0%	
<b>Voorzieningen voor ouderen</b>							
zeer tevreden	3%	9%	2%	4%	1%	4%	9%
tevreden	59%	59%	61%	71%	65%	62%	56%
neutraal	33%	26%	33%	19%	28%	28%	35%
ontevreden	4%	5%	4%	6%	5%	5%	
zeer ontevreden		2%	1%		1%	1%	
<b>Het totale winkelaanbod</b>							
zeer tevreden	12%	18%	13%	12%	6%	13%	30%
tevreden	66%	60%	68%	69%	67%	66%	58%
neutraal	14%	13%	12%	11%	15%	13%	12%
ontevreden	8%	6%	6%	6%	6%	7%	
zeer ontevreden		3%	1%	2%	5%	2%	
<b>Winkelaanbod voor niet-dagelijkse boodschappen</b>							
zeer tevreden	6%	12%	6%	5%	3%	7%	18%
tevreden	53%	51%	56%	63%	60%	56%	55%
neutraal	27%	21%	18%	19%	27%	22%	21%
ontevreden	12%	14%	18%	11%	6%	13%	6%
zeer ontevreden	2%	3%	1%	3%	4%	2%	

		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Het vernieuwde centrum aan 't Rond</b>								
zeer tevreden		7%	14%	10%	11%	5%	10%	20%
tevreden		61%	60%	65%	61%	60%	60%	62%
neutraal		22%	13%	17%	19%	22%	19%	12%
ontevreden		7%	7%	7%	7%	9%	7%	3%
zeer ontevreden		3%	5%	1%	2%	4%	3%	3%
<b>Weekmarkt op 't Rond</b>								
zeer tevreden		4%	9%	4%	8%	1%	6%	16%
tevreden		64%	62%	56%	53%	59%	60%	65%
neutraal		24%	20%	32%	31%	35%	27%	16%
ontevreden		7%	6%	8%	7%	3%	6%	3%
zeer ontevreden		1%	2%		1%	3%	1%	
<b>Uitgaansmogelijkheden, horeca en dergelijke</b>								
zeer tevreden		3%	4%	1%	1%	4%	2%	3%
tevreden		48%	40%	44%	42%	41%	44%	40%
neutraal		27%	27%	27%	32%	25%	28%	23%
ontevreden		11%	20%	21%	21%	22%	18%	30%
zeer ontevreden		10%	9%	7%	5%	8%	8%	3%
<b>Parkeermogelijkheden in de hele gemeente</b>								
zeer tevreden		4%	4%	6%	8%	4%	5%	4%
tevreden		69%	65%	70%	67%	58%	67%	68%
neutraal		17%	22%	17%	19%	28%	19%	21%
ontevreden		10%	7%	7%	4%	7%	7%	7%
zeer ontevreden		1%	3%	1%	1%	2%	1%	
<b>Parkeermogelijkheden in het centrum</b>								
zeer tevreden		6%	10%	10%	11%	6%	9%	6%
tevreden		65%	60%	71%	74%	59%	66%	45%
neutraal		19%	14%	11%	11%	19%	15%	16%
ontevreden		8%	11%	7%	3%	12%	8%	23%
zeer ontevreden		2%	5%	1%	0%	4%	2%	10%
<b>Stallingsmogelijkheden voor de fiets bij scholen en sportvoorzieningen</b>								
zeer tevreden		8%	12%	7%	11%	5%	9%	10%
tevreden		70%	60%	70%	58%	60%	65%	57%
neutraal		15%	19%	14%	18%	24%	17%	24%
ontevreden		7%	8%	7%	9%	7%	8%	10%
zeer ontevreden		0%	1%	2%	4%	4%	2%	
<b>Onderhoud van wegen en fietspaden</b>								
zeer tevreden		7%	14%	11%	11%	4%	10%	6%
tevreden		65%	64%	75%	69%	60%	67%	76%
neutraal		17%	14%	9%	14%	17%	14%	12%
ontevreden		8%	6%	4%	4%	10%	6%	6%
zeer ontevreden		3%	3%	1%	2%	10%	3%	



Vraag 14. Heeft u afgelopen september de open monumentendag bezocht?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
Ja, in de gemeente Houten	7%	3%	8%	7%	6%	6%	3%	3%
Ja, elders in Nederland	6%	8%	5%	5%	2%	2%	9%	9%
Nee	87%	89%	86%	89%	92%	92%	88%	88%
<b>Vraag 15. Heeft u de afgelopen 12 maanden aan sport &amp; beweging gedaan? (meerdere antwoorden mogelijk)</b>								
nee	15%	17%	17%	13%	15%	15%	16%	24%
ja, als lid van een sportvereniging	28%	25%	20%	25%	28%	28%	25%	21%
ja, in een sportschool of fitnesscentrum	30%	33%	34%	38%	15%	15%	32%	27%
ja, in een sociaal cultureel centrum, of via welzijnswerk	2%	4%	3%	1%	3%	3%	2%	3%
ja, ongeorganiseerd	49%	42%	45%	53%	57%	57%	48%	42%
anders	7%	8%	4%	3%	4%	4%	6%	6%
<b>Vraag 16. In welke mate bent u het eens met de volgende stellingen?</b>								
<b>Noord-West</b>		<b>Noord-Oost</b>		<b>Zuid-West</b>		<b>Zuid-Oost</b>		<b>Centrum</b>
<b>De kermis in Houten is een aantrekkelijke kermis</b>								
helemaal mee eens	1%	1%	0%	2%			1%	6%
me e eens	10%	13%	11%	15%	11%	11%	12%	21%
niet eens/niet oneens	23%	30%	19%	22%	21%	21%	23%	21%
me e oneens	13%	19%	17%	14%	9%	9%	15%	18%
helemaal mee oneens	14%	15%	9%	8%	10%	10%	12%	15%
weet niet / geen mening	39%	23%	44%	38%	48%	48%	37%	18%
<b>De attracties op de kermis hebben een goede prijs/kwaliteitsverhouding</b>								
helemaal mee eens	0%	0%	5%	1%			0%	9%
me e eens	8%	9%	5%	11%	4%	4%	8%	27%
niet eens/niet oneens	24%	33%	25%	21%	22%	22%	26%	12%
me e oneens	12%	11%	10%	18%	7%	7%	12%	18%
helemaal mee oneens	8%	9%	5%	4%	5%	5%	7%	15%
weet niet / geen mening	48%	37%	54%	46%	61%	61%	48%	39%
<b>Evenementen in Houten veroorzaken weinig overlast voor omwonenden</b>								
helemaal mee eens	3%	5%	2%	4%	3%	3%	4%	9%
me e eens	29%	34%	34%	33%	11%	11%	31%	38%
niet eens/niet oneens	29%	25%	25%	24%	26%	26%	26%	18%
me e oneens	10%	12%	5%	10%	9%	9%	9%	15%
helemaal mee oneens	6%	9%	5%	1%	4%	4%	5%	15%
weet niet / geen mening	23%	15%	29%	27%	47%	47%	25%	6%
<b>De gemeente Houten zet zich in om de geschiedenis van Houten (zichtbaar) te behouden voor haar inwoners</b>								
helemaal mee eens	2%	4%	3%	4%	2%	2%	3%	6%
me e eens	52%	36%	38%	41%	33%	33%	42%	32%
niet eens/niet oneens	25%	31%	27%	28%	31%	31%	28%	29%
me e oneens	4%	6%	6%	6%	4%	4%	5%	6%
helemaal mee oneens	1%	3%	1%	1%	1%	1%	1%	6%
weet niet / geen mening	17%	20%	26%	20%	29%	29%	21%	26%

Vraag 17. Vervelende voorvallen en misdrijven		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Fietsendiefstal</b>								
komt vaak voor	9%	15%	6%	4%	1%	8%	32%	
komt soms voor	43%	46%	37%	37%	23%	40%	48%	
komt (bijna) nooit voor	48%	39%	58%	59%	75%	52%	20%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(27%)		
<b>Diefstal UIT auto's</b>								
komt vaak voor	3%	2%	8%	3%	1%	4%	10%	
komt soms voor	39%	35%	26%	29%	9%	31%	57%	
komt (bijna) nooit voor	58%	64%	65%	68%	90%	66%	33%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(29%)		
<b>Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's, bijvoorbeeld wioldoppen etc</b>								
komt vaak voor	7%	8%	10%	4%	3%	7%	10%	
komt soms voor	43%	49%	34%	41%	21%	40%	67%	
komt (bijna) nooit voor	50%	43%	57%	55%	77%	53%	24%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(23%)		
<b>Inbraak in woningen</b>								
komt vaak voor	16%	6%	8%	6%	4%	9%	8%	
komt soms voor	52%	52%	43%	54%	54%	51%	58%	
komt (bijna) nooit voor	32%	43%	49%	40%	42%	40%	33%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(19%)		
<b>Overlast van groepen jongeren</b>								
komt vaak voor	12%	17%	9%	6%	5%	11%	34%	
komt soms voor	32%	44%	35%	35%	30%	36%	41%	
komt (bijna) nooit voor	55%	39%	56%	59%	65%	53%	25%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(4%)		
<b>Overlast door omwonenden</b>								
komt vaak voor	3%	9%	7%	5%	4%	6%	13%	
komt soms voor	19%	30%	29%	24%	13%	24%	25%	
komt (bijna) nooit voor	78%	61%	64%	72%	83%	71%	63%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(5%)		
<b>Drugoverlast</b>								
komt vaak voor	2%	5%	2%	1%	1%	2%	8%	
komt soms voor	6%	15%	7%	5%	4%	8%	33%	
komt (bijna) nooit voor	91%	80%	91%	94%	95%	90%	58%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(23%)		
<b>Overlast door horecagelegenheden</b>								
komt vaak voor	2%	5%	1%	3%	3%	2%	10%	
komt soms voor	5%	14%	5%	0%	9%	7%	31%	
komt (bijna) nooit voor	93%	81%	94%	100%	87%	91%	59%	
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(14%)		





	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>Vernieling van telefooncellen, bushokjes of verlichting</b>							
komt vaak voor	1%	5%	1%	2%	4%	3%	7%
komt soms voor	19%	23%	12%	15%	34%	19%	29%
komt (bijna) nooit voor	79%	72%	86%	83%	62%	78%	64%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(15%)	
<b>Bedreiging</b>							
komt vaak voor		1%		1%	1%	1%	4%
komt soms voor	8%	9%	6%	8%	8%	8%	12%
komt (bijna) nooit voor	92%	90%	94%	90%	91%	92%	85%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(22%)	
<b>Mensen die op straat worden lastig gevallen</b>							
komt vaak voor	2%	1%		2%	1%	1%	4%
komt soms voor	7%	15%	7%	6%	9%	9%	15%
komt (bijna) nooit voor	91%	84%	93%	92%	90%	90%	81%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(21%)	
<b>Gewelddelicten</b>							
komt vaak voor	1%	2%		1%	1%	1%	4%
komt soms voor	5%	10%	3%	4%	4%	6%	21%
komt (bijna) nooit voor	94%	88%	97%	95%	95%	93%	75%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(22%)	
<b>Tasjesroof/ straatroof</b>							
komt vaak voor	0%	1%			1%	0%	
komt soms voor	5%	8%	2%	3%	4%	5%	17%
komt (bijna) nooit voor	94%	91%	98%	97%	95%	95%	83%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(23%)	
<b>Illegale tuinuitbreiding met stukken gemeentegrond</b>							
komt vaak voor	0%	1%	2%	1%	1%	1%	
komt soms voor	10%	7%	4%	4%	7%	7%	7%
komt (bijna) nooit voor	90%	91%	94%	95%	91%	92%	93%
<i>apart: weet niet / geen mening (Houten)</i>						(39%)	

<b>Vraag 18. Bent u ervan op de hoogte dat er risicobronnen zijn in Houten?</b>		<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>	<b>Centrum</b>
Ja, er is een risicobron in mijn directe woonomgeving		6%	5%	6%	5%	13%	6%	6%
Ja, er zijn risicobronnen in Houten		32%	25%	27%	28%	30%	29%	21%
Nee, ik ben hiervan niet op de hoogte		62%	70%	67%	67%	57%	65%	73%
<b>Vraag 19. Op welke manier zou u deze informatie het liefst ontvangen?</b>								
artikel in huis-aan-huis krant (gemeentepagina)		68%	61%	60%	60%	61%	63%	50%
verwijzing in huis-aan-huis krant naar webpagina		34%	28%	33%	26%	34%	31%	26%
digitale nieuwsbrief (email)		46%	45%	52%	50%	38%	47%	48%
sociale media		9%	11%	13%	13%	6%	11%	24%
iets anders		8%	8%	10%	5%	11%	8%	3%
geen informatie nodig / geen interesse		1%	4%	3%	2%	2%	2%	9%
<b>Vraag 20. Kunt u bij de volgende uitspraken over uw woning aangeven in hoeverre u het ermee eens of oneens bent?</b>								
	<b>Noord-West</b>	<b>Noord-Oost</b>	<b>Zuid-West</b>	<b>Zuid-Oost</b>	<b>Kleine kernen en</b>	<b>Houten</b>	<b>Centrum</b>	
<b>De indeling van de woning waarin ik woon, is geschikt</b>								
helemaal mee eens	38%	34%	44%	44%	44%	40%	24%	
me eens	53%	53%	47%	46%	42%	50%	62%	
niet eens/niet oneens	7%	8%	4%	8%	6%	7%	9%	
me eoneens	1%	3%	4%	1%	4%	2%	3%	
helemaal mee oneens	1%	2%	4%	0%	3%	1%	3%	
<b>De woning waarin ik woon, is te klein</b>								
helemaal mee eens	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	
me eens	4%	7%	5%	6%	8%	6%	12%	
niet eens/niet oneens	11%	11%	10%	7%	7%	10%	18%	
me eoneens	48%	45%	43%	37%	37%	43%	50%	
helemaal mee oneens	35%	34%	41%	48%	47%	39%	18%	
<b>De woning waarin ik woon, is slecht onderhouden</b>								
helemaal mee eens	1%	0%	0%	0%	2%	1%	6%	
me eens	3%	7%	2%	1%	5%	3%	16%	
niet eens/niet oneens	8%	10%	2%	6%	8%	7%	56%	
me eoneens	45%	42%	37%	38%	37%	40%	22%	
helemaal mee oneens	44%	41%	59%	55%	47%	49%	15%	
<b>De woning waarin ik woon, ademt een goede sfeer</b>								
helemaal mee eens	38%	32%	50%	41%	48%	40%	67%	
me eens	50%	54%	42%	52%	40%	49%	15%	
niet eens/niet oneens	8%	10%	5%	5%	6%	7%	3%	
me eoneens	2%	2%	1%	0%	3%	2%	3%	
helemaal mee oneens	2%	1%	2%	1%	2%	2%	3%	





Vraag 26. Kunt u voor de volgende uitspraken aangeven in hoeverre u het hiermee eens/ oneens bent?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
<b>De gemeente heeft aandacht voor verbetering van leefbaarheid en veiligheid in de buurt</b>								
helemaal mee eens		2%	4%	2%	1%	3%	2%	6%
mee eens		45%	47%	40%	46%	35%	44%	44%
neutraal		36%	30%	32%	34%	30%	33%	35%
mee oneens		4%	8%	11%	8%	13%	8%	6%
helemaal mee oneens		1%	1%	2%	1%	8%	2%	9%
weet niet / geen mening		12%	10%	13%	11%	10%	11%	
<b>De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt</b>								
helemaal mee eens		2%	2%	2%	1%	1%	2%	3%
mee eens		38%	33%	34%	35%	32%	35%	26%
neutraal		34%	36%	36%	37%	36%	35%	35%
mee oneens		11%	16%	14%	14%	7%	13%	18%
helemaal mee oneens		1%	1%	2%	2%	10%	2%	18%
weet niet / geen mening		14%	12%	13%	11%	13%	13%	
<b>De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt</b>								
helemaal mee eens		2%	1%	1%	1%	1%	1%	3%
mee eens		32%	26%	19%	23%	27%	26%	21%
neutraal		37%	36%	42%	38%	38%	38%	32%
mee oneens		10%	17%	15%	15%	6%	13%	21%
helemaal mee oneens		2%	3%	4%	1%	12%	3%	3%
weet niet / geen mening		18%	18%	19%	23%	16%	19%	21%
<b>De gemeente is bereikbaar voor meldingen/klachten over onveiligheid &amp; overlast in de buurt</b>								
helemaal mee eens		2%	3%	2%	2%	2%	2%	3%
mee eens		40%	43%	39%	47%	41%	42%	35%
neutraal		27%	25%	27%	25%	28%	26%	32%
mee oneens		6%	9%	6%	4%	6%	6%	9%
helemaal mee oneens		2%	1%	3%	3%	6%	2%	21%
weet niet / geen mening		23%	18%	23%	19%	17%	22%	
<b>De gemeente reageert op meldingen en klachten over onveiligheid en overlast in de buurt</b>								
helemaal mee eens		2%	3%	1%	3%	1%	2%	3%
mee eens		23%	29%	26%	28%	24%	26%	26%
neutraal		30%	28%	27%	28%	26%	28%	29%
mee oneens		7%	11%	11%	7%	9%	9%	15%
helemaal mee oneens		3%	2%	4%	2%	8%	3%	26%
weet niet / geen mening		35%	28%	31%	31%	31%	32%	
<b>De gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt</b>								
helemaal mee eens		1%	1%	1%	0%	1%	1%	19%
mee eens		18%	18%	17%	17%	16%	17%	47%
neutraal		39%	39%	40%	40%	30%	39%	3%
mee oneens		4%	9%	9%	5%	9%	7%	
helemaal mee oneens		2%	1%	3%	1%	10%	3%	
weet niet / geen mening		35%	32%	30%	36%	33%	33%	31%

Vraag 27. Kent u het Meldpunt Openbare Ruimte?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
ja		40%	35%	36%	41%	44%	39%	24%
nee		60%	65%	64%	59%	56%	61%	76%
Vraag 28. Voelt u zich wel eens onveilig?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
ja, vaak		1%	1%		1%	4%	1%	3%
ja, soms		20%	22%	15%	13%	18%	18%	27%
ja, zelden		14%	14%	15%	16%	16%	15%	15%
nee, nooit		66%	63%	70%	71%	62%	66%	55%
Vraag 29. Voelt u zich weleens onveilig in Houten?								
ja, vaak		0%	0%		1%	1%	1%	
ja, soms		17%	22%	13%	11%	21%	16%	27%
ja, zelden		10%	12%	12%	11%	12%	11%	10%
nee, nooit		73%	66%	74%	77%	66%	72%	63%
Vraag 31. Voelt u zich weleens onveilig in uw eigen buurt?								
ja, vaak			1%		0%	4%	1%	3%
ja, soms		9%	13%	12%	7%	13%	10%	25%
ja, zelden		5%	10%	5%	6%	8%	6%	9%
nee, nooit		86%	76%	83%	87%	75%	83%	63%
Vraag 30. Op welke plekken voelt u zich wel eens onveilig? (na coderen, top 5)								
Het Rond / Centrum		8%	11%	7%	6%	4%	8%	15%
Fietspaden		5%	4%	4%	5%	7%	5%	4%
Fietstunnels		3%	1%	1%	5%	3%	3%	9%
Eigen woonomgeving		2%	5%	4%	2%	1%	3%	9%
Station(s)/ Stationsgebied(en)		0%	3%	4%	4%	3%	2%	2%

Vraag 32. Komt het wel eens voor dat u:	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
s Avonds of 's nachts niet open doet, omdat u het niet veilig vindt?							
ja, vaak	6%	11%	7%	4%	6%	7%	12%
ja, soms	22%	19%	14%	15%	18%	18%	29%
zelden of nooit	66%	65%	73%	76%	69%	69%	53%
weet niet / geen mening	7%	5%	6%	5%	7%	6%	6%
<b>In uw eigen buurt omloopt of omrijdt om onveilige plekken te vermijden?</b>							
ja, vaak		2%	2%	1%	3%	1%	3%
ja, soms	8%	11%	9%	5%	9%	8%	21%
zelden of nooit	88%	79%	85%	91%	79%	85%	70%
weet niet / geen mening	4%	8%	4%	3%	8%	5%	6%
<b>Uw kind(eren) niet toestaat ergens naartoe te gaan bij u in de buurt omdat u het niet veilig vindt? (Uitkomsten weergegeven voor ouders met kinderen.)</b>							
ja, vaak	4%	4%	5%	5%	5%	3%	
ja, soms	16%	24%	30%	25%	28%	23%	25%
zelden of nooit	73%	60%	59%	68%	54%	65%	50%
weet niet / geen mening	7%	12%	6%	7%	13%	8%	25%
<b>Zich onveilig voelt als u 's avonds bij u in de buurt over straat loopt?</b>							
ja, vaak	0%	2%	2%	1%	4%	2%	3%
ja, soms	11%	19%	11%	7%	14%	12%	33%
zelden of nooit	84%	74%	83%	88%	76%	81%	58%
weet niet / geen mening	5%	5%	4%	4%	6%	5%	6%
<b>Zich niet op uw gemak voelt als u 's avonds alleen thuis bent?</b>							
ja, vaak	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%
ja, soms	13%	15%	11%	9%	22%	13%	12%
zelden of nooit	80%	77%	85%	88%	72%	81%	82%
weet niet / geen mening	5%	6%	2%	1%	4%	4%	3%
<b>Vraag 33. Bent u, of is iemand in uw huishouden, in de afgelopen 12 maanden slachtoffer geworden van een van de volgende misdrijven?</b>							
<b>Diefstal UIT de auto</b>							
nee							
ja, in de eigen buurt	92%	93%	94%	94%	99%	93%	91%
ja, ergens anders in Houten	5%	4%	4%	4%	4%	4%	6%
ja, ergens anders in Houten	3%	3%	0%	0%	0%	2%	3%
ja, buiten Houten	1%	0%	2%	2%	1%	1%	
<b>Diefstal of vernieling aan de buitenkant van de auto (niet door aanrijding)</b>							
nee							
ja, in de eigen buurt	85%	82%	83%	80%	87%	83%	85%
ja, ergens anders in Houten	11%	15%	12%	12%	5%	12%	15%
ja, buiten Houten	2%	2%	3%	2%	2%	2%	
<b>Diefstal van fiets</b>							
nee							
ja, in de eigen buurt	84%	80%	90%	88%	92%	86%	82%
ja, ergens anders in Houten	6%	11%	4%	3%	2%	6%	12%
ja, buiten Houten	6%	7%	4%	8%	4%	5%	3%
ja, buiten Houten	4%	3%	2%	3%	2%	3%	3%





Vraag 37. Heeft u dit voorval/ deze voorvallen gemeld bij de politie, of hiervan aangifte gedaan?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
ja		18%	33%	33%	38%	50%	34%	
ja, maar ik heb niet alle bovenstaande voorvallen gemeld			25%		8%	13%	9%	
nee		82%	42%	67%	54%	38%	57%	100%
<b>Vraag 38. Is er daarbij digitaal aangifte gedaan?</b>								
ja, bij ten minste één van de door mij aangegeven misdrijven			17%			20%	10%	
nee		100%	83%	100%	100%	80%	90%	100%
<b>Vraag 39. Heeft u de afgelopen 12 maanden vrijwilligerswerk gedaan?</b>								
ja		49%	37%	35%	38%	50%	42%	30%
nee		51%	63%	65%	62%	50%	58%	70%
<b>Vraag 40. Verwacht u de komende 12 maanden vrijwilligerswerk te doen?</b>								
ja		45%	32%	30%	34%	45%	37%	27%
nee		37%	43%	45%	43%	31%	41%	55%
weet (nog) niet		18%	25%	25%	23%	24%	22%	18%
<b>Vraag 41. Waarom verwacht u geen vrijwilligers werk te doen?</b>								
geen interesse of behoefte		23%	31%	19%	32%	20%	25%	33%
tijdsgebrek/ te druk		63%	59%	79%	71%	68%	68%	63%
problemen met kinderopvang		2%	2%	7%	7%	3%	4%	6%
(reis) kosten		1%		2%			1%	
weet niet wat voor vrijwilligerswerk ik kan doen		8%	2%	7%	6%	6%	6%	
weet niet hoe ik aan vrijwilligerswerk kan komen		4%	1%	1%	2%	3%	2%	
leef tijd / gezondheid		11%	13%	7%	6%	10%	10%	21%
ben al mantelzorger		4%	2%	4%	2%	3%	3%	
anders		8%	8%	4%	5%	7%	6%	6%
<b>Vraag 42. Kent u de vrijwilligerscentrale Houten?</b>								
ja		45%	37%	35%	40%	38%	40%	36%
nee		55%	63%	65%	60%	63%	60%	64%

Vraag 43. Geeft u momenteel mantelzorg of heeft u in de afgelopen 12 maanden mantelzorg gegeven?		Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
ja, ik geef die mantelzorg nu nog		18%	16%	12%	14%	20%	16%	6%
ja, maar ik geef die mantelzorg nu niet meer		8%	5%	3%	3%	6%	5%	3%
nee		74%	79%	85%	83%	74%	79%	91%
<b>Vraag 44. Hoeveel uur mantelzorg geeft/gaf u gemiddeld per week?</b>								
incidenteel		45%	31%	39%	43%	36%	40%	33%
gemiddeld...per week		55%	69%	61%	58%	64%	60%	67%
<b>Vraag 45. Heeft u bij het verlenen van deze mantelzorg momenteel behoefte aan ondersteuning?</b>								
nee		83%	65%	84%	71%	73%	76%	67%
ja, aan praktische ondersteuning		7%	7%	3%	14%	12%	8%	25%
ja, aan informatieve ondersteuning		6%	18%	14%	10%	12%	11%	25%
ja, aan emotionele ondersteuning		5%	18%	5%	14%	4%	9%	25%
<b>Vraag 46. Weet u waar u deze ondersteuning kunt krijgen?</b>								
nee		45%	56%	53%	53%	60%	51%	50%
ja		55%	44%	47%	48%	40%	49%	50%
<b>Vraag 47. Heeft u in de afgelopen 12 maanden ondersteuning gekregen?</b>								
nee		81%	70%	84%	76%	85%	79%	50%
ja, ik heb praktische ondersteuning gekregen		8%	5%	5%	5%	4%	6%	33%
ja, ik ben van informatie voorzien		8%	18%	8%	14%	12%	11%	33%
ja, ik heb emotionele ondersteuning gekregen		5%	16%	8%	5%	8%	8%	33%
<b>Vraag 48. Hoe tevreden bent u over de ontvangen ondersteuning?</b>								
zeer tevreden		14%	21%	50%	25%	25%	20%	100%
tevreden		79%	64%	33%	50%	50%	61%	
niet tevreden / niet ontevredener		7%	7%	17%	38%	25%	15%	
ontevreden					13%		2%	
zeer ontevreden			7%				2%	
<b>Vraag 49. Weet u van het bestaan van dit burgerpanel?</b>								
ja, ik ben lid		9%	10%	10%	8%	10%	9%	18%
ja, maar ik ben geen lid		33%	23%	23%	31%	31%	28%	26%
nee		58%	67%	67%	61%	59%	63%	56%
<b>Vraag 50. Zou u deel willen nemen aan het burgerpanel?</b>								
ja, mijn e-mailadres is		14%	16%	14%	11%	14%	14%	15%
weet ik (nog) niet		21%	25%	31%	29%	27%	26%	26%
nee		65%	59%	55%	61%	59%	60%	59%

Vraag 51. Wat is uw leeftijd?	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
16-29	21%	24%	20%	19%	18%	21%	32%
30-49	28%	30%	55%	48%	31%	38%	26%
50-64	36%	34%	17%	24%	31%	29%	21%
65+	15%	12%	8%	9%	20%	12%	21%
gemiddeld	48	46	42	44	49	46	45
<b>Vraag 52. Bent u een man of vrouw?</b>							
man	49%	48%	50%	49%	52%	49%	47%
vrouw	51%	52%	50%	51%	48%	51%	53%
<b>Vraag 53. Hoe is uw huishouden samengesteld?</b>							
ik woon alleen	15%	26%	17%	12%	13%	17%	56%
ik woon alleen (zonder partner) met kind(er)	4%	5%	2%	4%	3%	4%	9%
ik ben gehuwd / woon samen zonder thuiswonende kind(er)	38%	35%	33%	32%	39%	36%	26%
ik ben gehuwd / woon samen met thuiswonende kinderen	25%	20%	39%	40%	29%	30%	3%
ik woon bij mijn ouders (s) / verzorgers	14%	10%	6%	10%	13%	11%	3%
ik woon in een studentenhuis / woongroep	1%					0%	
anders	3%	3%	2%	2%	2%	3%	3%
<b>Vraag 54. Hoe zou u over het algemeen uw gezondheid noemen</b>							
uitstekend	16%	15%	16%	18%	24%	17%	12%
helemaal goed	30%	29%	34%	34%	25%	31%	29%
goed	45%	43%	43%	38%	41%	43%	44%
matig	8%	12%	5%	9%	9%	8%	12%
slecht	1%	1%	2%	1%	1%	1%	3%
<b>Vraag 55. Hoe vaak per week gebruikt u ... ?</b>							
<b>De fiets</b>							
dagelijks	54%	48%	32%	47%	27%	45%	39%
enkele keren per week	31%	31%	38%	26%	38%	32%	28%
enkele keren per maand	7%	11%	19%	17%	25%	14%	15%
nooit/ bijna nooit	8%	11%	11%	10%	10%	10%	18%
<b>De auto</b>							
dagelijks	25%	28%	42%	35%	49%	33%	22%
enkele keren per week	40%	34%	38%	45%	40%	39%	25%
enkele keren per maand	22%	15%	12%	12%	9%	16%	13%
nooit/ bijna nooit	13%	23%	8%	8%	2%	12%	41%
<b>Het openbaar vervoer</b>							
dagelijks	10%	11%	8%	11%	6%	10%	12%
enkele keren per week	9%	11%	11%	12%	3%	10%	21%
enkele keren per maand	30%	32%	27%	26%	14%	28%	36%
nooit/ bijna nooit	51%	46%	54%	50%	77%	52%	30%

Vraag 56. Heeft u thuis een internetaansluiting?	Noord-West	Noord-Oost	Zuid-West	Zuid-Oost	Kleine kernen en	Houten	Centrum
ja, en daar maak ik ook gebruik van	96%	95%	98%	95%	92%	95%	91%
ja, maar ik maak er geen gebruik van	2%	2%	1%	3%	1%	2%	3%
nee	2%	3%	1%	3%	7%	3%	6%